

JOURNEYS *to the* MYTHICAL PAST



ZECHARIA SITCHIN

author of *The 12th Planet*

Derya PAMUKTULUM 21:31, 22.7.24

MİTOLOJİK

GEÇMİŞE

YOLCULUKLAR

***Zekeriya Sitchin*'in Önceki Kitapları**

12. Gezegen

Gökyüzüne Merdiven

Tanrıların ve İnsanların Savaşları

Kayıp Diyarlar

Zaman Başlarken

Kozmik Şifre

Kozmik Tohum

İlahi Karşılaşmalar

Enki'nin Kayıp Kitabı

Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri

Günlerin Sonu



MİTOLOJİK

GEÇMİŞE

YOLCULUKLAR

Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri'nin 2. Kitabı

ZEKERİYA SITCHIN

Bear & Company

Rochester, Vermont

Bear & Company

One Park Street

Rochester, Vermont 05767

www.BearandCompanyBooks.com

Bear & Company, Inner Traditions International'ın bir bölümüdür.

Citlsiz ilk baskı 2009

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

Sitchin, Zecharia.

Mitolojik Geçmişe Yolculuklar / Zecharia Sitchin. - 1st pbk. ed.

p.cm.

Özet: "Sitchin'in otobiyografi kitaplarının ikinci cildinin ciltsiz baskısı

-Dünya Tarihçesi serisinin ortaya çıkmasını sağlayan araştırma ve keşiflerinin

biyografik anlatımı". -Yayıncı tarafından sağlanmıştır.

ISBN 978-1-59143-108-4 (pbk.)

1. Sitchin, Zecharia. 2. Arkeologlar-Biyografi. 3. Uygarlık, Antik Çağ. 4.

Uygarlık, Eski Çağ-Dünya Dışı Etkiler. I. Başlık.

CCI 15.S58A3 2009

930.1092-dc22

[BJ

2009022178

Lake Book Manufacturing tarafından ABD'de basılmış ve ciltlenmiştir

10987654321

Metin tasarımı ve mizanpaj Jon Desautels tarafından yapılmıştır.

Bu kitap Garamond Pro ile dizilmiş ve Herculanum yazı karakteri kullanılmıştır.

Bu kitap beni bilgisayar çağına

ışınlayan

torun ***Ariel Feldman****'a ithaf*

edilmiştir.

İÇERİK

1

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

ısır'ın arkeolojik buluntularına ilişkin kayıtlar, şunu

keşfedenin ya da bunu keşfedemeyenin çeşitli acı sonlarına

M ilişkin hikayeler içerir; bunların en ünlüsü mezarını

bulunların "Kral Tut'un Laneti" ; ancak Büyük Piramit'i ve gizemlerini araştırmaya ilişkin böyle bir örnek bilmiyorum. ***Agatha***

Christie'nin *"Nil'de Ölüm"* içeren arkeolojik gerilim romanları bile piramidin içinde geçmedi; James Bond (***Roger Moore***. Bkz. *"Yalnızca*

Senin Gözlerin İçin" . ***James Bond***, filmin girişinde ***Teresa Bond***'un mezarına çiçek getirir. Hani her filmin girişinde *"Bu filmdeki tüm karakterlerin ve olayların gerçek kişi ve kurumlarla ilgisi yoktur.*

Tamamen hayal ürünüdür" denir ya, burada öyle değil. Tıpkı şu filmdeki

gibi: *"Kod Adı KOZ: Maskeler Düşüyor"*) Giza'ya çekildiğinde, ölümcül karşılaşma dışarıda, Sfenks'in yakınında gerçekleşti.

1798'de Mısır'ı işgal eden ***Napolyon***'un Giza'daki Büyük Piramit'i ziyaret etmeyi turistlerin "olmazsa olmazı" haline getirmesinden bu yana milyonlarca insan hayranlık duymak, merak etmek, araştırmak ve

keşfetmek için piramide girdi; ancak içinde bir ziyaretçinin öldüğüne dair

tek bir rapora bile rastladığımı hatırlamıyorum. **Bu nedenle, orada**

neredeyse öldürüldüğümde, muhtemelen bir İlk... yapardım.

Büyük Piramit'in içinde, Büyük Galeri'nin tepesindeydim, Kral

Odası'nın üstündeki bölmelere bir dizi merdivenle tırmanmayı beklerken,

aniden başıma güçlü bir darbe aldığımı hissettim: Birisi yukarıdan büyük

ve ağır bir tahta parçası düşürmüş ve beni yere sermişti. Başımın

üstünden

sıcak kan akmaya başladı ve kafatasımın çatladığından emindim.

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

2



Aceleyle indirilip çıkarılırken sersemlemiş ve kanlar içinde olsam da

aklımdan geçen ölüm düşünceleri arasında sonumu haber veren gazete

manşetlerinin hayalleri de vardı. Bunlar, **Büyük Piramit'in İçinde Öldürülen**

Ünlü Yazar'dan, **Giza Piramidi'nde Ölen** tekdüze **Ziyaretçi**'ye ve -lanetlenmiş

bir düşünceydi- hiç olmamasına kadar değişiyordu. **Mısır'da Ölümcül Turist**

Kazası başlığı üzücüydü, çünkü yaşananların kaza olmadığından emindim. Ve

Kral Keops'un Laneti manşeti de rahatsız edici olmalıydı, çünkü o gün piramide

Firavun ***Keops***'un Büyük Piramit'i inşa *etmediğini* kanıtlamak için girmiştim.

Büyük Piramit'te neredeyse öldürüldüğüm gün hakkında yazabilmek,

hayatta kalmayı başardığımı gösteriyor; ancak bu olanları ilk kez

açıklıyorum. Okuyucunun da tahmin edeceği gibi, sohbet günü

yaşananların kökeni, başlangıcı çok daha öncesine dayanıyor. Dolayısıyla,

o olaylı ve neredeyse ölümcül günün tüm hikâyesini anlatmadan önce,

Başlangıç'a geri dönmek bana yakışır.

***

Mısır'da, Nil Nehri'nin kuzeyde bir delta oluşturduğu yerden güneye,

antik Nübye'ye kadar uzanan toprakları kaplayan çok sayıda piramit ve

piramitsel yapı vardır; bunların başlıcaları Eski Krallık (M.Ö. 2650-2150)

Firavunlarına atfedilen 20 küsur piramittir (Şekil 1). Bunlar da 2 ayrı

gruptan oluşmaktır: 5. ve 6. Hanedanlık hükümdarlarıyla (***Unas***, ***T eti***, ***P epi***

gibi) ilişkilendirilen özenle süslenmiş piramitler ve 3. ve 4. Hanedanlık

krallarına atfedilen piramitler.

Daha sonraki grubun inşaatçıları, piramitlerin duvarlarında bulunan ve

"Piramit Metinleri" olarak adlandırılan yazıtların bolluğuyla yakından tanınmaktadır; gizemler daha erken ve paradoksal bir şekilde daha büyük piramitlerle ilgili olarak çoğalmaktadır. İçlerinde ya da yanlarında çok az

yazılı ipucu bulunan, hatta yazıt ya da süslemelerden tamamen yoksun

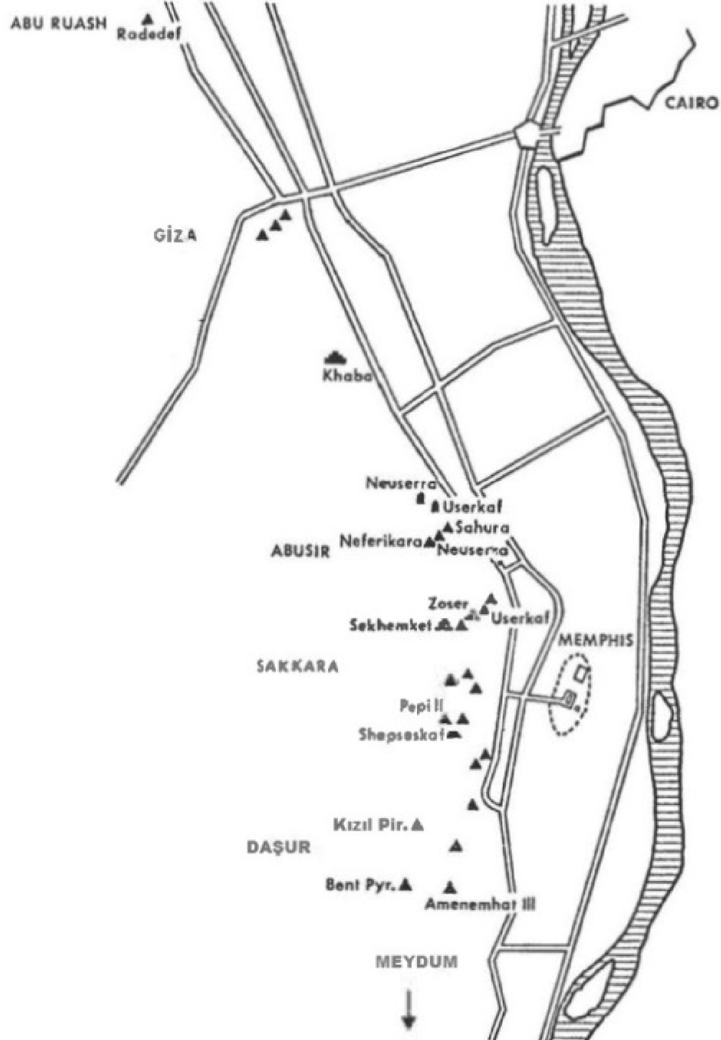
olan daha eski piramitler, yapılışlarının gizemini saklı tutmaktadır - onlar

kim, ne zaman, nasıl ve ne amaçla inşa edilmiştir. Sadece teoriler ve

eğitimli tahminler vardır.

Her ne kadar hiçbir kraliyet mezarının içinde gerçek bir kraliyet

mezarı bulunmamış olsa da piramitlerin yüceltilmiş kraliyet mezarları ol-

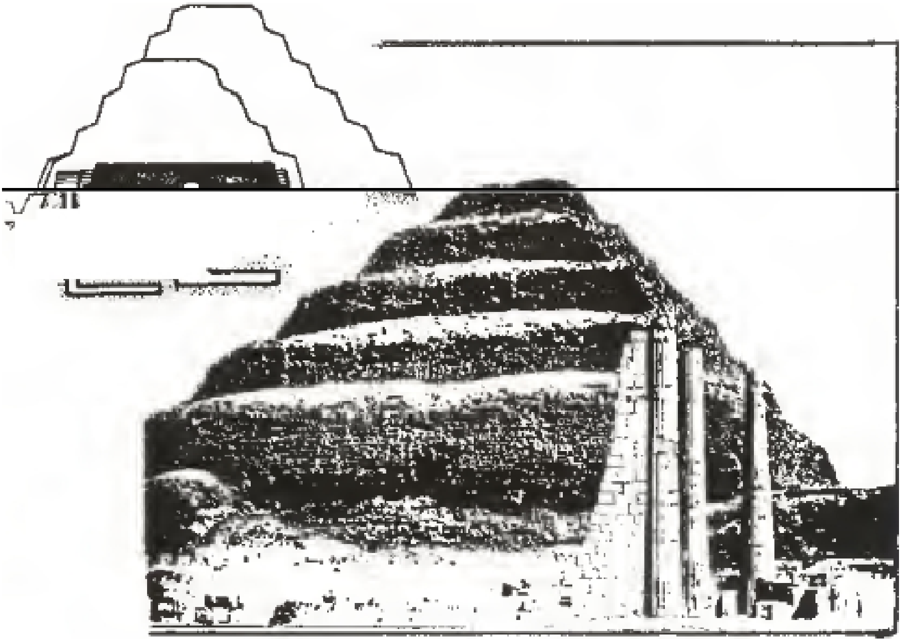

ABU RUASH
Radedef
CAIRO
GİZA
Khaba
Neuserra
Userkaf
Sahura
ABUSIR
Neferikara
Neuserra
Zoser
Sekhemket
Userkaf
MEMPHIS
SAKKARA
Pepi II
Shepseskaf
Kızıl Pir.
DAŞUR
Bent Pyr.
Amenemhat III
MEYDUM

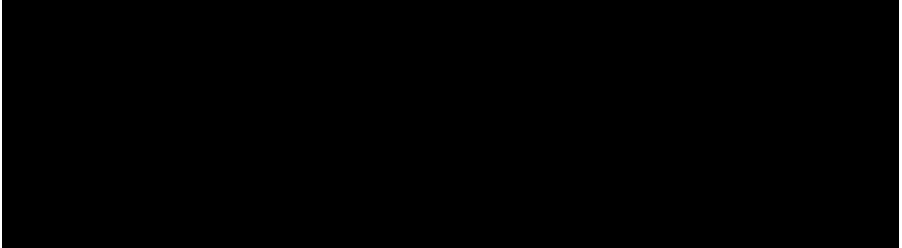
3 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



MISIR: BAŞLICA PİRAMİT ALANLARI

Şekil 1





BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



duğu ve daha önceki düz yatay *mastaba* dan -kraliyet mezarını örten büyük

bir mezar taşı- evrimleştiği kabul gören teori olmuştur. Mısır bilimciler,

Sakkara'daki ilk heybetli piramidin 3. Hanedanlığın 2. Firavunu olan Kral

Zoser'e ait olduğunu ve zeki mimarın (***İmhotep***) bir mastabayı diğerinin üzerine yığarak bir **basamaklı piramit** oluşturduğunu ileri sürmektedir (Şekil 2).

Piramit, oymalar ve mavi sırlı çinilerle süslenmiş yeraltı taş şaftları,

tonozlar ve geçitlerin üzerinde durmaktadır; ***Zoser***'in piramidi olduğunu

biliyoruz çünkü kralın bazı tasvirleri ve adını taşıyan yazıtlar burada

keşfedilmiştir. Piramidin etrafı süslü taş yapılar ve sütunlarla çevrilidir;

ancak piramidin kendisi, yer üstünde, çamur -kil harcı ve ağaç saplarıyla

yerinde tutulan kaba taşlarla kötü bir şekilde inşa edilmiştir ve bunların

hepsi şimdi ziyaretçilerin görmesi için açığa çıkarılmıştır. Sanki piramidin

yer üstü ve yer altı bölümleri birbirinden ayrılmış, her biri farklı bir mimari

ve yapısal disiplini takip ediyor.

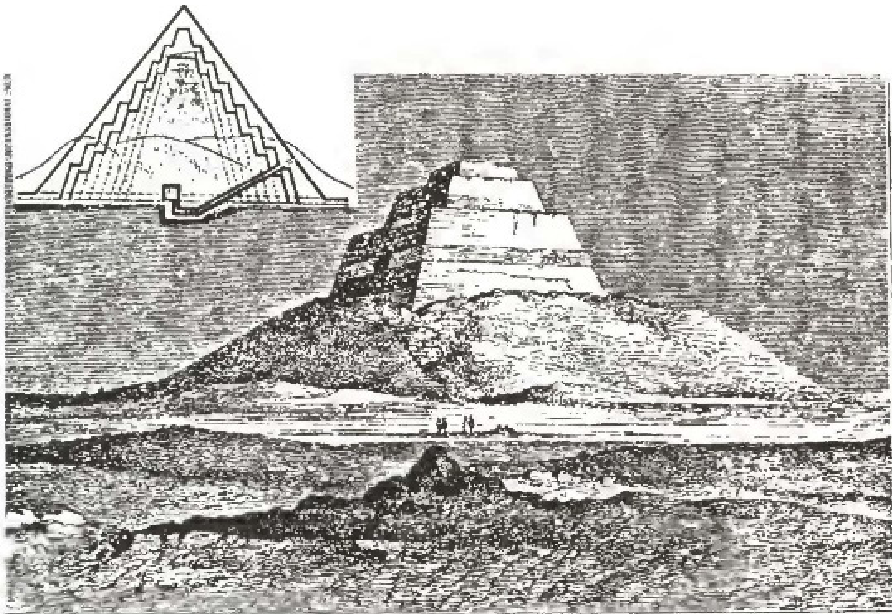
Mısır bilimciler, ***Zoser***'in 3. Hanedan haleflerinin, daha küçük ölçekte

ve farklı başarı dereceleriyle, basamak piramitleriyle onu taklit ettiklerini

düşünüyorlar.

.·,: "-'.:.; ·.·'·.-:··.· ·•:,•-:::_"

Şekil 2



5 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Ancak daha sonra 3. Hanedanlığın ***Huni*** adındaki son firavunu, 52°'lik dik bir açıyla yükselen, düz kenarlı "gerçek" bir piramit inşa etmeye karar verdi. Bu girişim kasvetli bir başarısızlıkla sonuçlandığı için

uygun bir şekilde "Çökmüş Piramit" olarak bilinir. Ziyaretçilerin halen (Meydum'daki) alanda gördüğü şey, inşaatçıların çekirdeğe eklemeye çalıştıkları düz yüzlü mantonun çökmüş duvarının enkazıyla çevrili

basamak şeklindeki çekirdektir (Şekil 3).

Neden birdenbire bu piramidi "gerçek" bir piramit olarak

şekillendirme girişiminde bulunuldu ve pürüzsüz üçgen kenarlara

sahip "gerçek piramit" kavramı nereden çıktı? Neden 52°'lik dik bir

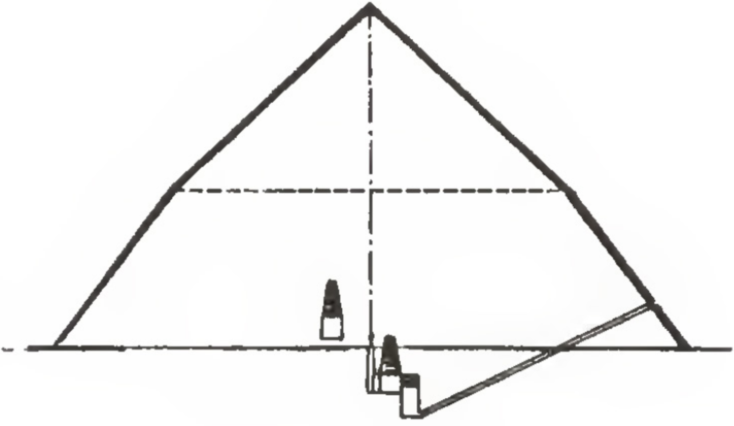
açı seçildi ve pürüzsüz mantoyu çekirdeğe tutturmaya çalışanın ***Huni***

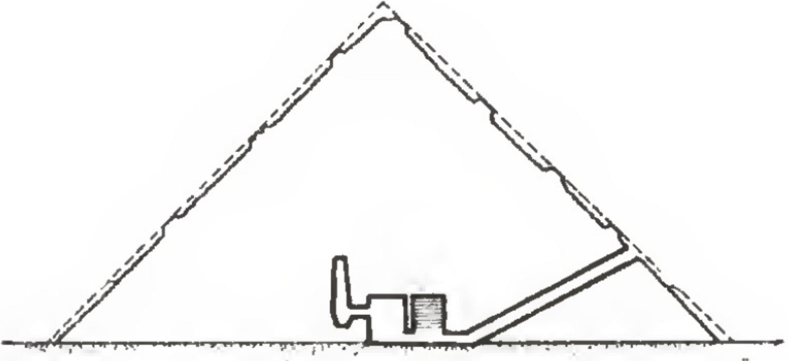
mi yoksa bazılarına göre onun halefi mi olduğunu kimse bilmiyor?

Bu halef, 4. Hanedanlığın ilk firavunu ***Sneferu***'ydu. Bir önceki Meydum'daki piramit çöktüğünde (Daşur) kendi "gerçek" piramidini inşa ediyordu (bkz. *"Meydum Piramiti"*); bu yüzden mimarları (bazı Mısır bilimcilerin makul bir şekilde savunduğu gibi) 54°'lik dik açıyı inşaatın ortasında terk ettiler ve daha düz ve çok daha güvenli bir açı olan

43°'de yükseltmeye devam ettiler (Şekil 4a);

Şekil 3





BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



kralı tasvir eden ve ***Sneferu***’nun adını taşıyan bir stela (taş sütun) onun

bu piramitle olan ilişkisini doğrulamaktadır. Daha sonra, düzgün

kenarlı bir “gerçek piramit” inşa etmekte ısrar eden ***Sneferu***, üçüncü

bir piramidin (yine Daşur’da) inşa edilmesini emretti. Taşların

renginden dolayı “Kızıl Piramit” olarak bilinen bu piramit (Şekil 4b), kare bir tabandan yükselen ve bir tepe noktasında buluşan “doğru”

üçgen kenarlara sahiptir. Ancak kalıntıları, kenarlarının 43°’lik güvenli

bir açıyla yükseldiğini göstermektedir.

Ve sonra -Mısır bilimsel teorilere göre - ***Sneferu***’nun oğlu ve halefi

olan ***Khufu*** (Yunancada ***Keops*** iken İngilizcede ***Cheops***) adlı firavun, halen dünyanın en görkemli taş yapısını ve “gerçek” piramitlerin en büyüğü olan Büyük Giza Piramiti’ni inşa etmeyi başarmıştır. Daha önceki tüm piramitleri cüceleştiren bu piramit hala 52°’lik büyülü bir açıyla -eşsiz görkemi, rakipsiz ve yıkılmamış- yapay bir taş dağı gibi

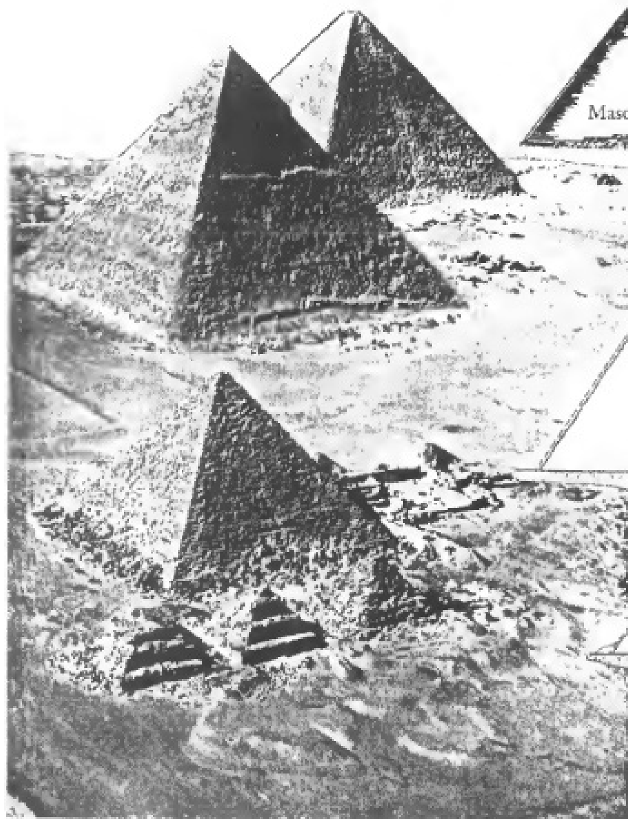
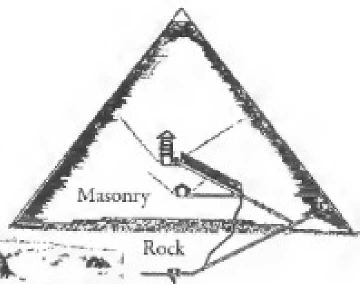
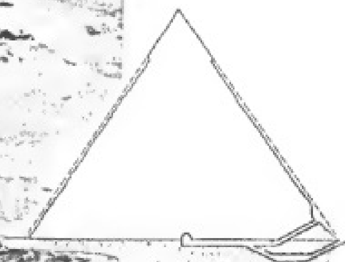
yükselmektedir (Levha 1).

Khufu’nun başarısı -ders kitaplarının bize söylediği gibi-

haleflerine Giza’da onunkinin yanında kendi piramitlerini inşa

etmeleri için ilham verdi. Bir tanesi, dış görünüşüyle Büyük Piramit’i

andıran, firavun ***Khafre*** (Yunancada ***Khefren***, İngilizcede ***Chefren***)
Şekil 4



Masonry
Rock



7 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

♦ tarafından yaptırılmıştır ve 2. Piramit olarak bilinir; çünkü buradan

Sfenks'e giden bir geçit olduğundan (levha 2) o da (Büyük Piramit'e çok daha yakın olmasına rağmen) ***Khafre***'ya atfedilir. Daha sonra halefi ***Menkaure*** (Yunancada ***Mykerinos*** iken İngilizcede ***Mycerinus***) 3. Piramit'i inşa etmiştir, ancak açıklanamayan nedenlerle diğer ikisinin bir minyatürü olarak (Şekil 5). Nil vadisinde çölün bittiği yerde gökyüzüne doğru yükselen bu 3 piramit, alan haritasının da gösterdiği

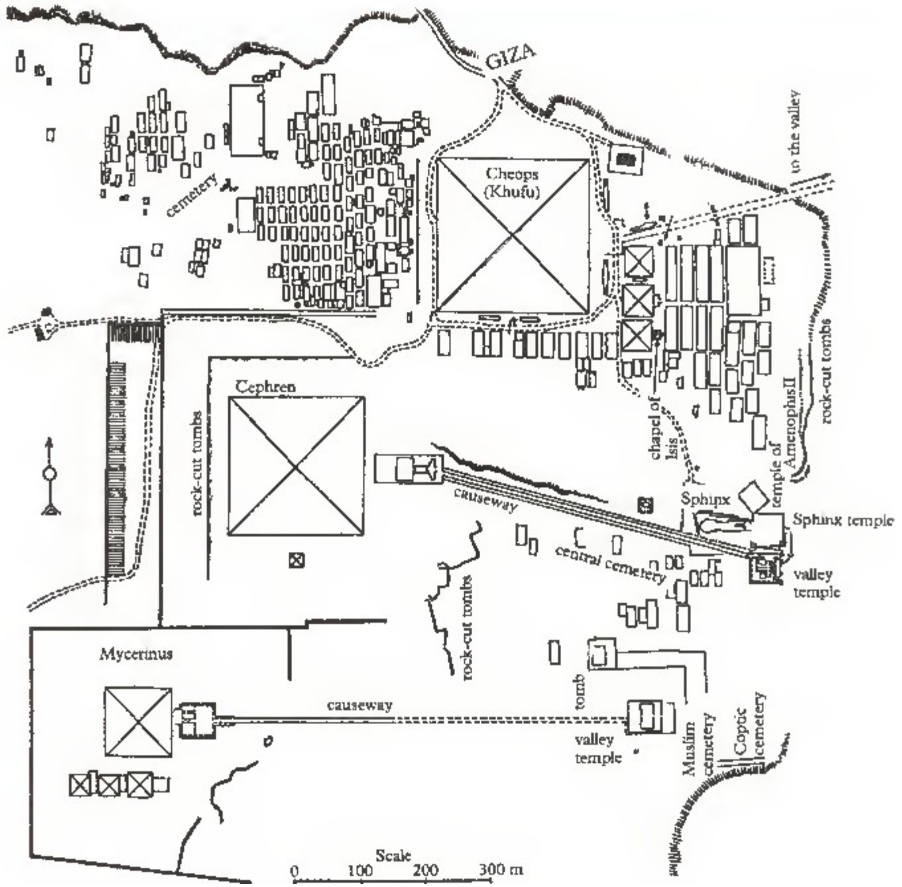
gibi (şekil 6), pusulanın ana noktalarına ve birbirlerine mükemmel bir

şekilde hizalanmış, sanki bir yüzyıl arayla 3 farklı firavun tarafından

değil de tek bir mimar tarafından planlanmış gibi bir mimari birim

oluşturmuştur.

Şekil 5



BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Şekil 6

Diğer piramitlerin aksine, 3 Giza piramidinde herhangi bir dekoratif

özellik bulunmamakta (bkz. *“Panel Odası”*), duvarlarında hiç bir resim ya da yazı yer almamakta, hiçbir kraliyet mührü ya da büstü bulunmamakta ve (daha sonra ele alınacak istisna dışında) üçünün de

Khufu, ***Khafre*** ve ***Menkaure*** tarafından inşa edildiğine dair başka hiçbir kanıt içermemektedir; Mısır bilimciler yine de en sevdikleri “birbirini izleyen firavun başına bir piramit” teorisine bağlı kalmaya devam

etmektedirler -ve ***Khufu***’nun gerçek halefi ***Khafre*** değil, 48° eğimli küçük, harap piramidi Giza’dan çok uzakta, kuzeydeki Ebu Ruvaş’ta inşa edilmiş olan firavun ***Djedefre*** (***Radejedef*** olarak da okunur) olmasına rağmen Giza konusunda bunu yapmamaktadırlar (Bkz. Şekil 1, Sayfa 3).

Mısır bilimcilerin listesi ayrıca ***Khafre*** ve ***Menkaure*** arasında hüküm süren diğer 2 firavunu da uygun bir şekilde atlar; ve ikincisinin halefi olan

♦ ***Şepseskaf***’ı atlayarak “piramit çağı”nı doğrudan 5. Hanedanlığa kadar devam ettirir. İlk firavun ***Userkaf*** (Abusir’de) Büyük Giza Piramidi’nin yaklaşık yarısı büyüklüğünde “gerçek” bir piramit inşa etmiştir (Bkz.

“Userkaf’ın Piramiti”). Giza’nınkine benzer bir eğim açısını benimsedi; sonuç, bugün bile çamur höyüğüne benzeyen bir moloz yığını oldu…

Şimdi Mısır bilimle birlikte 6. Hanedanlığın bolca süslenmiş ve

yazıtlarla dolu piramitlerine geçiyoruz. Piramiti Çağı'nın bu bölümü

firavun ***Unas*** (bazıları onun 6. Hanedan'ın ilkinden ziyade 5. Hanedan'ın sonuncusu olarak kabul eder) ile başlamıştır. Firavun ***Unas*** Sakkara, ***Zoser***'in basamak piramidinin yakınında; Giza'nın Büyük Piramidi'ne

kıyasla 3'te 1 ölçek benimseyerek 52°'ye yakın bir eğime cesaret etti ve

kendisinden öncekiler gibi bir moloz yığınıyla sonuçlandı (Bkz. *"Unas'ın*

Piramiti"). Sakkara'da onu takip eden 6. Hanedan firavunlarının piramitleri de - ***Teti, I. Pepi, Merenre, II. Pepi***- aynı şekilde sona erdi.

Tüm süslemelerine ve duvarlarında yazılı Ölüler Kitabı'ndan ayetlere rağmen, bu firavunların "Milyonlarca Yıllık Gezegen"deki Ebedi Yaşam'a yaptıkları öbür dünya yolculukları için diktikleri anıtlar yıkılmış

moloz yığınları sona erdi (**Y.N.** ***Bruce Dickinson***'a göre firavunlar ölüm anında şöyle yakınıyorlarmış (Bkz. Daha fazla bilgi için *"Mezarımdan*

saldıracağım"):

"Söyleyin bana, neden bir güç kölesi olmak zorundayım?

Ölmek istemiyorum, ben bir Tanrıyım, neden yaşamaya devam

edemiyorum?

Hayat veren (Ankh: Life Giver) öldüğünde her yer harabeye döner.

Ve son saatimde, ölümün gücünün kölesiyim." , Powerslave.

Dickinson 40 yıl önce böyle düşünüyordu ama şimdi çok değişti).

Değişen şekilleri ve eğim açılarıyla tüm bu piramitleri gezmiş ve Giza

dışında her yerde yıkılmış kalıntılarını görmüş biri olarak, Mısır

bilimcilerinin Giza piramitlerinin diğerlerini *takip ettiği ve onlara*

öykündüğü iddiasını sorgulamadan kabul edemezdim. Düz çöl

manzarasında diğer piramitlerin kalıntılarına bakarken, içimdeki bir ses

"Hayır-Giza'nın diğerlerinin taklit etmeye çalıştığı örnek, model

olmadığını" söylüyordu, ***tersi değil!***

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

10



Büyük Giza Piramidi -taban büyüklüğü, yapısal ustalık ve

karmaşıklık, matematiksel ve geometrik kesinlik, kalıcı istikrar-

benzersizdir ve bunu iyi bilinen verilerle göstermeye gerek yoktur;

ancak bu tek başına onun diğerleri için bir model olduğunu kanıtlamaz.

Bunun için en ikna edici yönü, içteki *yükselen* özellikleridir. Tüm

piramitlerin yeraltı seviyelerinde bulunan iç özellikleri vardır; ancak

tüm piramitler arasında (Giza'daki yoldaşları da dahil olmak üzere -

Şekil 7'de büyüklük ve iç karmaşıklık açısından ana piramitler

karşılaştırılmaktadır) ***Büyük Piramit, yükselen geçitlere ve yer***

seviyesinden yüksekte karmaşık iç bileşenlere sahip tek piramittir.

Bu yükselen ve üst iç özelliklerin keşfinin hikâyesi Mısır'daki

piramit inşaatının gerçek sırasını anlamak için bir anahtardır;

yükselen özelliklerin tıkanmasının gizemi, Giza inşaatçılarının gerçek

kimliğine dair bir ipucudur.

***

Günümüzde görülen Giza piramitleri, başlangıçta sahip oldukları pürüzsüz

beyaz kireçtaşı kaplamadan yoksundur; bu komşu Kahire ve çevre

köylerde kullanılmak üzere değerli kireçtaşlarını söken soyguncuların

marifetidir. İkinci Piramit'te, soyguncular en üst taş sırasına

ulaşamamışlardır ve kireçtaşı "yüzü" hala sadece yukarıdan

görülebilmektedir; Büyük Piramit'te ise bazı kaplama taşları tabanda

kalmıştır ve kesin eğim açısını göstermeye hizmet etmektedir (Şekil 8).

Bugünün ziyaretçisi Büyük Piramit'e, açıkta kalan taş bloklarının birkaç

katını tırmanarak girer ve piramidin kuzey yüzündeki tünel benzeri bir

geçitle iç kısımlarına giden zorlanmış açıklıktan (El Memun tüneli) geçer.

Ancak piramide dışarıdan bakıldığında (şekil 9), bu girişin, giriş yolunu

korumak için çapraz olarak birbirine değen 2 büyük taş levha setiyle

işaretlenmiş olan gerçek orijinal girişten biraz daha aşağıda ve yana doğru

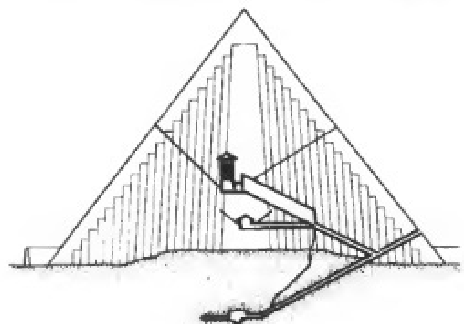
uzandığı açıkça görülmektedir (Şekil 10a, Sayfa 14). Burada, piramit hala

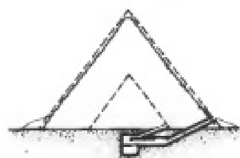
düz bir yüzeye sahipken, bir döner taş sadece girişi kapatmakla kalmamış,

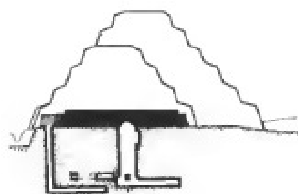
aynı zamanda dışarıdan bakan birinden tamamen gizlenmiştir (Şekil 10b).

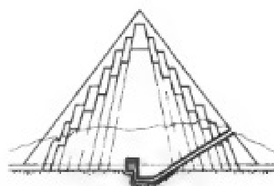
Döner taşlı böyle orijinal bir giriş yolunun var olduğu antik çağda tam

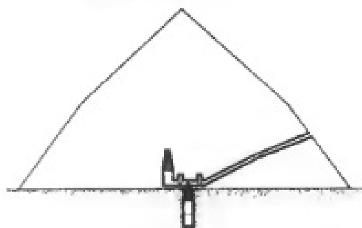
bir sır değildi; gözlerden saklanmış olsa da Mısır rahipler bunu biliyordu.

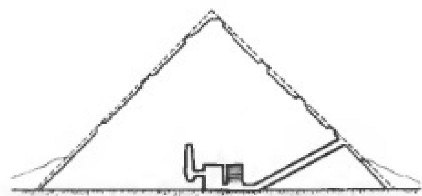










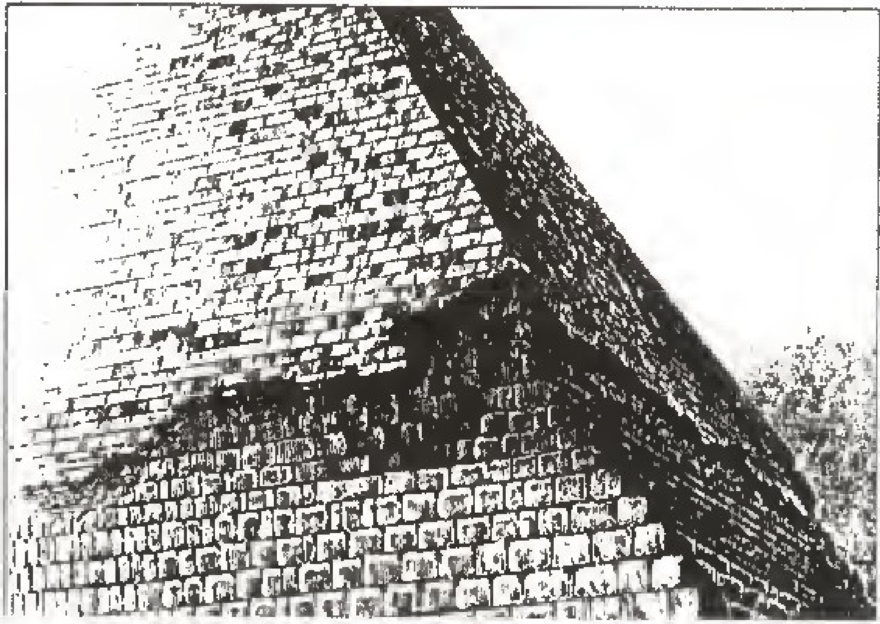


11 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

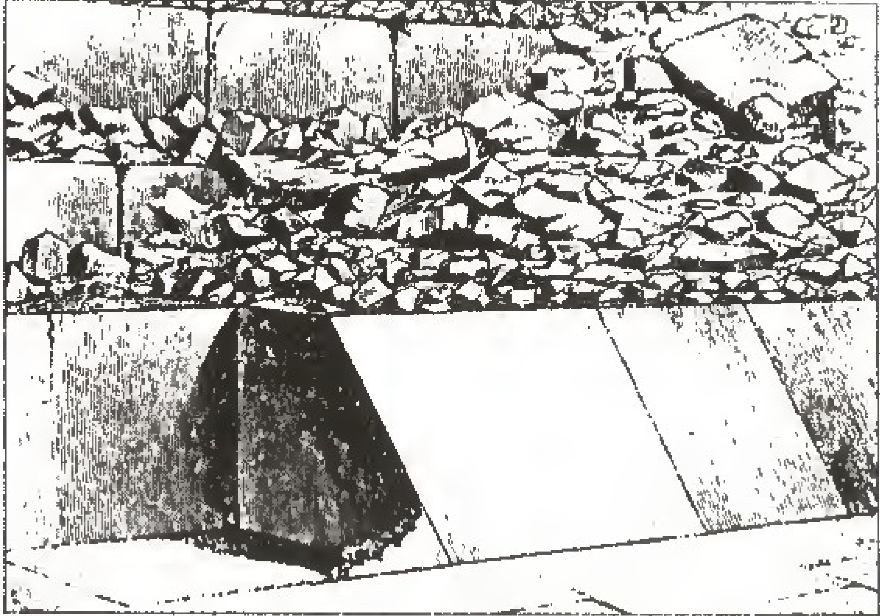


Şekil 7

Aslında M.S. 1. yüzyılda yaşamış Romalı coğrafyacı ve tarihçi ***Strabon***, Mısır'ı ziyaret ettiğinde Büyük Piramit'in kuzey yüzünde "menteşeli bir taş" tarafından gizlenmiş bir açıklıktan girdiğini ve kendisinden önceki diğer Romalı ve Yunanlı ziyaretçilerinin yaptığı gibi uzun ve dar bir geçitten ana kayaya kazılmış bir çukura kadar indiğini anlatır (Bkz. 33).



Example of the Casing-Stones of a Pyramid, Super-Posed.
On the rect-angular masonry courses. From a photograph by P. S. of the Summit of the 27 pyr.



BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

12



Büyük Piramit'in Orijinal Kaplama Taşı. Kuzey ayağının ortasına yakın. Albay ***Howard Vyse***

tarafından 1837 yılında yapılan kazıda keşfedilmiştir.

Şekil 8

Ancak yüzyıllar geçtikçe ve Mısırlı rahipler yerlerini Hristiyan

keşişlere ve ardından Müslüman din adamlarına bıraktıkça, bu gizli giriş

yolunun tam yeri unutuldu. M.S. 820 yılında, Müslüman halife ***El***

Memun, söylentilere göre, Hazine Odası'nı bulmak için piramide girmeye

çalıştığında, mühendisleri ve duvar ustaları yollarını kesmek zorunda

kaldılar



13 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

♦

Şekil 9

-kuzey yüzündeki açıklık, ancak onun biraz altında ve sağ tarafında,

zorla açtıkları açıklık, bugün ziyaretçilerin girdiği giriş.

İçeri girdiklerinde, ***El Memun***’un adamlarının bulduğu tek şey, taş

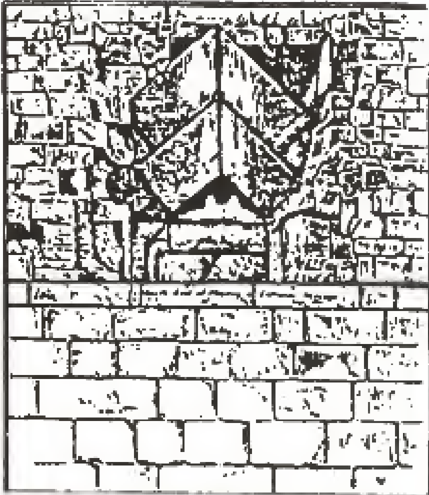
bloklar ve daha fazla taş bloktu. Çekiçle ve yontarak, taş kütlesini

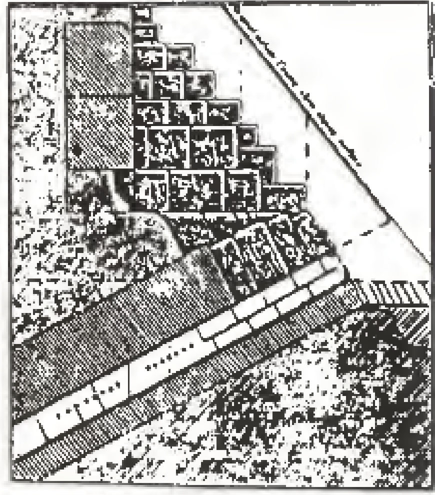
dönüşümlü olarak ısıtarak ve soğutarak yollarını açtılar. Sonunda dar ve

eğimli bir geçide ulaştılar; bu geçit önce duvarların, sonra da ana kayanın

içinden geçerek boş bir çukura iniyordu - ***Strabon****’un tarif ettiği aynı iniş*

geçidi ve çukur.


a


b

14



Şekil 10

Geçit aynı zamanda yukarıya da çıkıyordu; kısa bir mesafe boyunca

onu takip eden ***El Memun***’un adamları içerinden orijinal girişi buldular.

Hikâye burada sona erseydi, ***El Memun***’un çabaları sadece daha önceki

Roma, Yunan ve önceki Mısır dönemlerinde bilinen ve inanılan şeyi

doğrulayacaktı: Büyük Piramit’in diğer 2 arkadaşı ve diğer tüm piramitler

gibi, sadece bir iç iniş geçidine ve yer seviyesinin altındaki özelliklere

sahipti (Şekil 11a).

Tüm piramitler arasında tek olan Büyük Piramit’in şaşırtıcı üst

geçitlere ve odalara sahip olduğu sırrı, ***El Memun***’un adamları tarafından

tesadüfen keşfedilmeseydi bilinmez olarak kalacaktı. Çarpmaya ve

patlatmaya devam ederlerken, aniden gevşemiş bir taşın düştüğünü

duydular. Sesin geldiği yönü araştırdıklarında, düşen üçgen bir taşın,

geçide çapraz olarak yerleştirilmiş granit plakaları engelleyerek gözlerden

gizlendiğini gördüler. Taşı kırmaya ya da yerinden oynatmayı

başaramayınca etrafından tünel açtılar ve şimdi ***Yükselen Geçit*** olarak bilinen yere ulaştılar (Şekil 11b). Bu geçit, yatay bir geçitle Büyük Galeri'den yukarıya, Kraliçe Odasına ve daha da yukarıya, Kral Odası'na

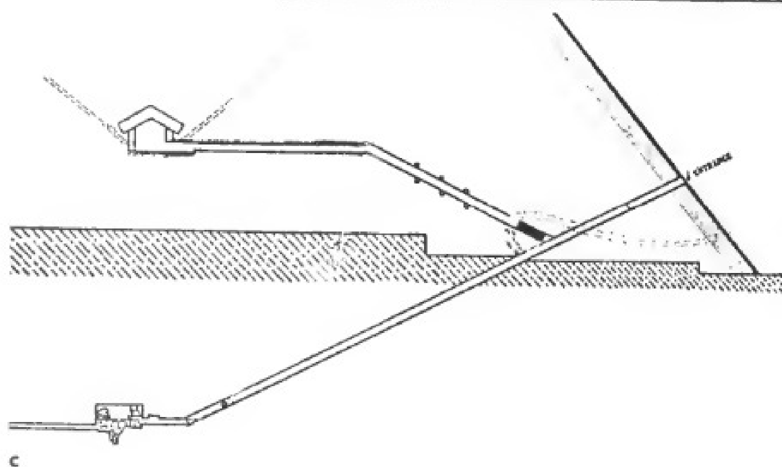
çıkıyordu (Şekil 11c). Büyük Piramit'in şaşırtıcı ve benzersiz iç üst

karmaşıklığı keşfedildi

a

ENTRANCE
GRANITE PLUG
DESCENDING PASSAGE
Al Mamuns Forced Passage

b



c

15 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Şekil 11

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

16



Piramit araştırmacıları, Büyük Piramit inşa edildikten sonra bir

noktada, “birinin” “bir neden” ile Yükselen Geçit’teki yivli bir kanaldan

aşağıya, piramidin tüm üst iç kısımlarını tamamen kapatan 3 granit tıkaç

taşı kaydırdığını ve piramide uygun giriş yolundan giren herkesin yalnızca

İnen Geçit’i bileceği kadar iyi gizlendiğini artık kabul etmektedir. İç üst

kısımlar kalıcı olarak mühürlenmiş ve sonsuza dek gizlenmişti. İşte bu

nedenle, ***Zoser***’den itibaren diğer tüm Mısır piramitlerinin sadece inen geçitleri ve bölmeleri olduğunu açıklamıştım; çünkü hepsi de Büyük Piramit’i taklit ediyordu ve Giza’daki arkadaşlarının önerdiği gibi: Sadece

inen geçitler ve yer seviyesinin altındaki iç kısımlar.

Üst geçit nasıl, ne zaman ve neden kapatıldı? Mısır bilimcilerinin

sahip olduğu en iyi (ya da tek) fikir, mühürlemenin Firavun’un Kral

Odası’ndaki “lahit”e gömülmesi tamamlandıktan sonra gerçekleştiğidir.

Ancak ***El Memun*** nihayet üst geçitlere ve odalara girdiğinde, lahit boştu

ve Kral Odası’na kimse girmemişti. Hayır, granit tıkaç taş blokları aşağıya

kaydırılmıştı, diye yazmıştım. Tanrı Ra/Marduk cezalandırmak üzere

yavaş bir ölümle ölmek üzere Büyük Piramit'e hapsedildiğinde, bu olay,

"*Tanrılar ve İnsanların Savaşları"* nda "**Piramit Savaşları"** olarak

adlandırdığım dönemde, yani Firavun hanedanlarından çok önce, Mısır'ı

insanların değil tanrıların yönettiği dönemde (Zep Tepi dönemi. Mısırlılar,

ülkelerinin tarihini anlatırken, *"Mısır'ı tanrıların yönettiği mutlu dönem"*

diye söz ederler) dönemde gerçekleşmiştir.

Tek başına bu bulgu bile Giza piramitlerinin Mısır'daki diğer tüm

piramitler inşa edilmeden önce inşa edildiğini gösterir; ancak bu

kaçınılmaz sonuca götüren daha ikna edici kanıtlar var.

Bu tür kanıtlar, Büyük Giza Piramidi gibi "gerçek" bir piramidin

var olduğunu ve ***Zoser*** ya da ***Khufu***'dan ve onların hanedanlarından çok önce bilindiğini ve hatta tasvir edildiğini göstermekle başlayabilir.

Kanıt olarak, ilk hanedanın ilk kralı olan Kral ***Menes***'in Zafer Tableti

(Narmer Paleti olarak da bilinir) adlı iyi bilinen bir antik Mısır eseri

sunulabilir. Tabletin bir yüzünde Yukarı Mısır'ın beyaz tacını giyen

kralın, bu ülkenin reislerini yendiği ve şehirlerini fethettiği

görülmektedir. Tabletin koyu sarı yüzünde ***Menes***, Giza'nın

bulunduğu Aşağı Mısır'ın kırmızı tacını giyerken gösterilmiştir;

Giza'nın bulunduğu yerde; ve orada piktografik semboller

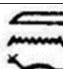


[redacted]

Ankh *Hor* *Mezdau* *Suten-bat* *Khufu* *tu ankh*

Yaşasın Horus Mezdau; Yukarı ve Aşağı Mısır'ın Kralı(na) Khufu'ya yaşam verilir!

O, buldu Evini İsis'in, Piramidin Hanımı

Sfenks'in Evinin yanında

17 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



en açık şekilde düzgün kenarlı üçgen bir “gerçek” piramiti içerir (şekil 12); bu da böyle bir piramidin M.Ö. 3100 civarında, yani ***Keops/Khufu***’dan yarım bin yıl önce zaten bilindiğini göstermektedir.

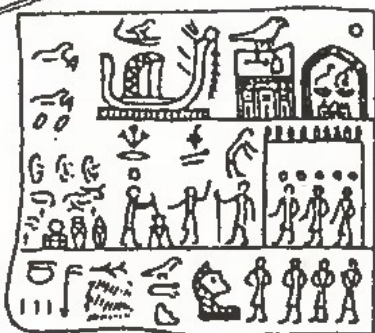
Gerçekten de, ***Keops***’a ait bir taş eserin üzerinde bulunan ve **“Khufu”** adının hiyerogliflerle açıkça yazıldığı yazıtlar (şekil 13)

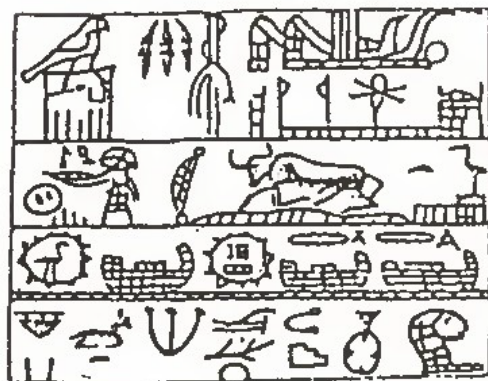
Horus’u çağıran ve kral için uzun ömür ilan eden ortak açılış, ardından

patlayıcı ifadeler içeriyor:

Şekil 13







18



Büyük Piramit'in onun zamanında zaten var olduğunu ve Sfenks'in

de öyle olduğunu ima eder! Envanter Stelası olarak bilinen bu anıtta

Khufu, "Piramidin Hanımı" tanrıça ***İsis***'e bir tapınak restore ettiği için övgü almaktadır. Piramidin ölümlülere değil tanrılara ait bir yapı olduğunu düşündüğü için, piramidin kendisine itibar etmemektedir; ve

tapınağın "Sfenks'in evinin yanında" durduğunu belirtmektedir -

Mısırolojik inançlara göre ***Khufu***'nun *halefi* ***Khafre*** tarafından dikilen (ya da oyulan) Sfenks'in ta kendisi…

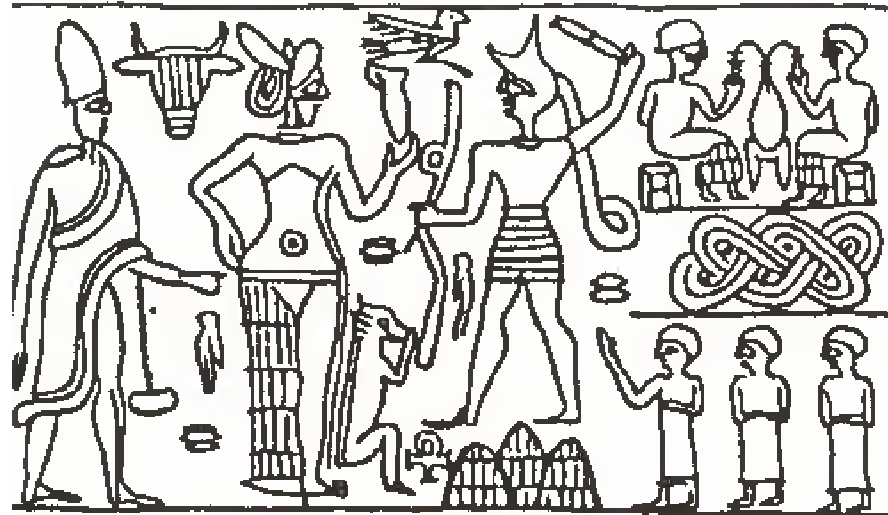
Aslında Sfenks'in tasvirleri (Sör ***W. M. Flinders Petrie***'nin *"The*

Royal Tombs of the Earliest Dynasties (En Eski Hanedanların Kraliyet

Mezarları, 1901)" adlı kitabında belirttiği gibi) ilk Firavunlar ***Menes/ Narmer*** ve ***Zer***'e ait taş tabletlerde zaten bulunmuştu (Şekil 14).

Khufu ve ***Khafre*** tahtlarına çıktıklarında Sfenks zaten orada duruyordu.

Şekil 14





b

19 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



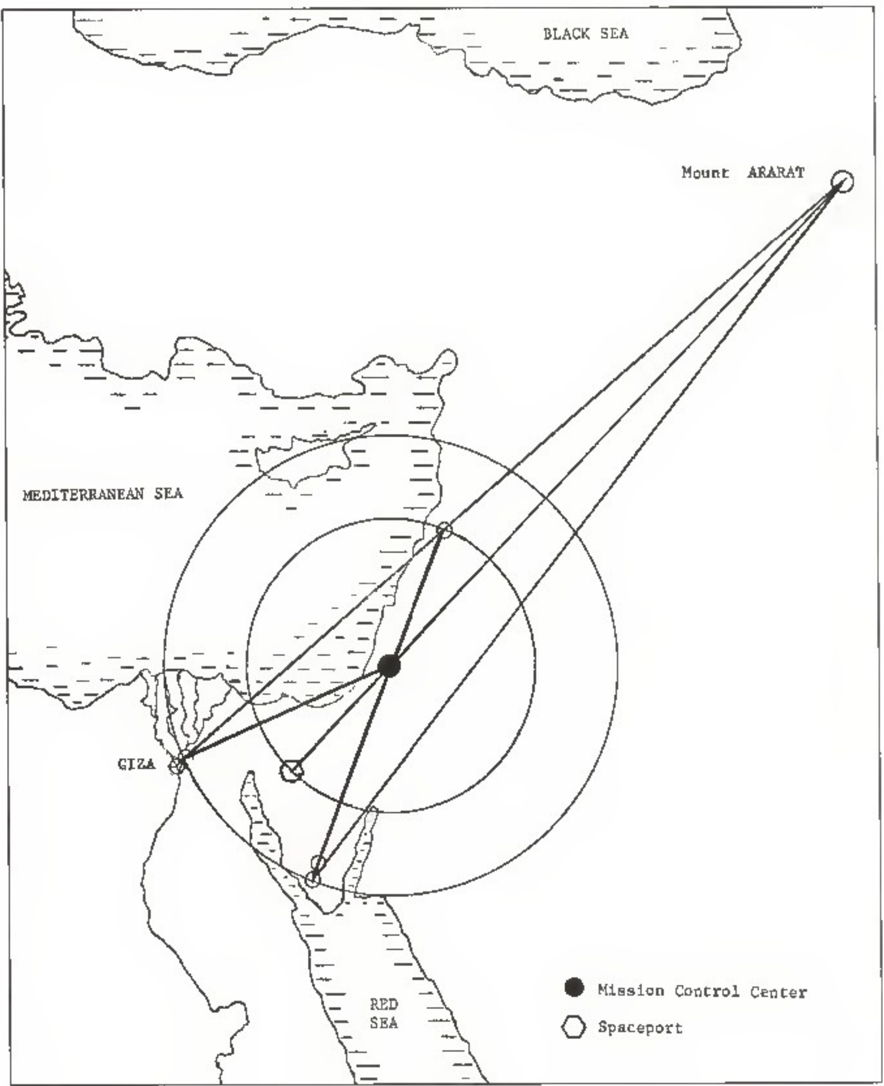
Firavunlar hüküm sürmeye başladığında Giza piramitleri (ve Sfenks) zaten var idiyse, onları inşa etmek için orada kim vardı? Cevap bize Yakın Doğu'nun eski uygarlığı olan Sümer'den geliyor. Sümerler Giza'daki eşsiz yapıların oldukça farkındaydılar; Piramit Savaşları ile ilgili metinlerde bunları tanımlıyor ve silindir mühürler üzerinde tasvir ediyorlardı (şekil 15a); bunlardan biri tanrı Ninurta'nın zaferini 2 büyük piramidin tepesindeki İlahi Kartal'ı göstererek anıyordu (Şekil 15b).

***

"Piramit Savaşları"nın öyküsü *"Tanrıların ve İnsanların Savaşları"* nda anlatılmıştır. Giza piramitlerinin ve Sfenks'in tanrılar tarafından Tufan Sonrası Uzay Üssü'nün hayati bileşenleri olarak nasıl inşa edildiğinin öyküsü *"Gökyüzüne Merdiven"* adlı kitabımda anlatılmıştır.

Giza piramitlerini, kuzeyde Ağrı'nın (Ararat) ikiz tepelerine ve güneydoğuda Sina yarımadasındaki 2 doğal tepeye demirleyen İniş Koridoru'nun terminalleri olarak insanlar değil Tanrılar inşa etti (Şekil 16);

Şekil 15



BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



kuzeydoğu ucunda böyle bir tepe bulunmadığından, tanrılar önce küçük piramidi

yapısal sağlamlık ve işlevsellik testi olarak dikmiş, ardından diğer büyük ikisini

inşa etmiş ve Büyük Piramit'i benzersiz üst iç kısımlarda titreşimli yönlendirme

ekipmanıyla donatmışlardır.

Hatta 52°'lik (51°50'34") zor eğim açısını, bunun İlahi Mimar

Thoth'un (Sümerler ona **"Ningişzidda"** diyorlardı) "gizli sayısı"

olmasıyla açıklayabiliriz -Büyük Piramit'in taban uzunluğu ve

yüksekliğini bir dairenin π'sine bağlayan bir sayı.

Şekil 16

21 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Tüm bunlara rağmen Mısır bilimciler Khufu-Khafre-Menkaure

sıralamasında sabit kalmışlardır. Bu inanç nasıl ve ne zaman ortaya çıktı?

Londra'daki Britanya Müzesi Kütüphanesi'nde haftalar geçirerek,

en yenisinden en eskisine kadar konuyla ilgili sayısız kitabı

incelediğimde, tüm ders kitaplarının Yunan tarihçi-coğrafyacı

Herodot'un M.Ö. 5. yy'da (M.Ö. 450) Mısır'ı ziyaret ettiğinde rehberleri tarafından kendisine böyle söylendiğini bildirdiğini gördüm.

Bazı ders kitapları ***Khufu***'nun kraliyet adının gerçekten de Büyük

Piramit'in içinde yazılı olarak bulunduğunu iddia ediyordu; ayrıca

Üçüncü Piramit'in içinde **"Menkaure"** adını taşıyan bir tabut kapağı

bulunduğunu belirtiyorlardı. Buna karşı çıkabilecek biri var mı?

Daha sonraki ders kitaplarının, Menkaure tabut kapağı hakkında

daha önceki kitaplarda verilen bilgilere atıfta bulunmayı bırakması

ilgimi çekti.

Böyle bir fiziksel kanıttan neden artık bahsedilmiyordu? Bilimsel

dergilerin sayılarında bir cevap ararken, tüm hikâyeyi ortaya çıkardım.

Firavunun tabut kapağı ve iskelet kalıntılarından oluşan orijinal buluntu, 1837 yılında Üçüncü Piramit'in içindeki kalıntıları araştıran
2

İngiliz tarafından elde edilmişti. Modern karbon tarihleme yöntemleri

tabut kapağının M.Ö. 2600'den değil M.Ö. 660 civarından (fırlama bir

firavunun kendisine "Menkaure" adını verdiği dönem), iskelet

kalıntılarının ise M.S. 1. veya 2. yüzyıldan kalma olduğunu ortaya

koyana kadar, ders kitapları bunu bir asırdan fazla bir süre boyunca

piramidi inşa edenin kimliğinin kanıtı olarak kabul etmişti.

Bu nedenle "1837 buluntusu" ders kitaplarından çıkarıldı (ve Britanya

Müzesi tabut kapağını kataloğundan çıkardı); ancak koşullar ilgimi çekti.

Bu küçük piramidin içindeki önceki tüm kaşifler bu olağanüstü fiziksel

kanıtı neden gözden kaçırmışlardı? Ayrıca, kapak ve iskelet kalıntıları

tamamen farklı dönemlere ait olduğuna göre, nasıl oldu da bir arada

durdular? “Bulanlar” kasıtlı bir arkeolojik sahtekarlık mı yapmışlardı?

Adlarının ***Howard Vyse*** ve ***John Perring*** olduğunu öğrendim; Giza’da neredeyse istedikleri gibi kazı yapan tam bir ekiptiler. Sonra, ***R. Hill***

adında bir dolandırıcı da onlara katıldı). ***R. Hill***, Büyük Piramit’in içinde

yazılı olan **“Khufu”** ismini keşfeden de aynı ***Howard Vyse*** idi, tahmin ederseniz ki daha önce hiç bulunmamıştı.

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Küçük Üçüncü Piramit'te arkeolojik bir sahtekarlık yapıldığının farkına varmam,

beni Khufu'nun inşa ettiği ilkesinin tek "kanıtı"nı sorgulamaya götüren bir yola soktu.

Howard Vyse, varlıklı bir ailenin "kara koyunu" olan emekli bir İngiliz albayıydı. 1835'te Mısır'ı ziyaret eden ***Vyse***, Mısır'ın eski eserlerine tutkuyla bağlanmıştı. Mısırlı yetkililer tarafından ***Vyse***'a verilen Firman (keşif izni) Kahire'deki İngiliz Konsolosunu (Albay ***Campell***) mütevelli olarak atanmış olsa da, ***Vyse*** işe alma kararlarını kendi verdi; Giza'da araştırmayı, Sfenks'te önemli buluntular yapan ve ***Vyse***'a Büyük Piramit'teki ele geçirilmesi zor gizli Hazine Odası'nı keşfetmenin sadece zaman ve para meselesi olduğunu söyleyen ***Battista***

Caviglia'ya emanet etti. ***Vyse*** para sağladı ve Levant'ı gezmek üzere Mısır'dan ayrıldı. 2 yıl sonra geri döndüğünde, araştırmanın hiçbir yere varmadığını öğrendi.

Hem parası hem de zamanı tükenmeye başlayan ***Vyse***, işleri kendi eline aldı, Giza'ya taşındı ve bazıları Mısır bilim deneyimi olan (***C. Sloane*** ve ***Perring*** gibi) ve bazıları da yerel işportacılardan (Bay ***Hill***, Bay ***Mash***, Bay ***Raven***) oluşan bir grup yardımcıyı işe aldı.

Gün gün tuttuğu ayrıntılı bir günlük (daha sonra *"Operations Carried On at the*

Pyramids of Gizeh I, II, III") kayda değer bir şey bulunamayınca yaşanan çaresizliği anlatıyor. İngiliz Konsolosu ve diğer ileri gelenler, çabaların nereye varacağını merak ederek bölgeyi ziyaret etmeye başladılar. Sorunlardan biri de sürekli yeni

işçiler bulma ihtiyacıydı, çünkü işe alınanlar toz dolu piramidin içinde kesip biçtikçe

gözleri rahatsız ediyordu; durum o kadar kötüleşti ki, Albay

Campell’ın müdahalesi üzerine İngilizler Giza’da bir göz hastanesi inşa etmek üzere bir ekip gönderdi. 1837

yılı başladığında ve fonları tükenmeye başladığında, hayal kırıklığına uğrayan ***Vyse***, Büyük Piramit’in *içinde* patlatmak için barut kullanmaya başladı; patlatmaları yapması için Mısır’a göz hastanesi projesi için gelen bir İngiliz taş ustasını işe aldı.

Son çaresi Kral Odası’nın üstündeki dar alanlardı; bunlardan biri (“Davison

Odası”) 1765 yılında ***Nathaniel Davison*** tarafından keşfedilmişti. Barut patlatmaları Davison Odası’nın üzerinde bir boşluk ortaya çıkardı; ***Vyse*** yukarı doğru ilerleyerek benzer bir boşluk keşfetti, Davison’un üstünde. Davison’unki gibi bu odada da herhangi bir süsleme ya da yazı bulunmuyordu. ***Vyse*** buraya en sevdiği savaş

kahramanının onuruna “Wellington Odası” adını verdi ve yardımcısı ***Hill***’e bu

ismi dar odanın içine kırmızı boyayla yazdırdı.

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Adamları yukarı doğru ilerledikçe barut kullanmaya devam eden

Vyse, benzer 2 boş alan daha keşfetti: bunlara da Lord Nelson ve Lady

Arburtnoth'un onuruna isimlerini verdi; bu isimler Bay ***Hill*** tarafından

her zamanki kırmızı boyayla kaydedildi. Daha sonra tepedeki tonozlu

boşluğa ulaştı ve buraya konsolosluk patronunun onuruna "Campbell

Odası" adını verdi.

Tüm "inşaat odaları" (onun deyimiyle -şimdi "Tahliye Odaları"

olarak adlandırıyorlar) çıplak ve boştu -ne Firavun kalıntıları, ne de

ölçü vardı- sadece düz olmayan zeminlerde siyah toz vardı. Ancak

odalara tekrar girildiğinde (Bay ***Hill***, Bay ***Perring***, Bay ***Mash*** içeri girmeye devam etti) kırmızı boyalı "taş ocak izleri" fark edildi (Şekil 17).

İşte o umutsuzluk ve çaresizlik günlerinde, Vyse'ın Mısır bilimi

tarihindeki yerini garantileyen büyük bir keşif yapıldı: Taş ocağı izleri

arasında, Khufu'nunki de dahil olmak üzere kraliyet isimlerinin yazıldığı

birkaç kartuş vardı! (Şekil 18a, b)

Kahire'deki İngiliz ve Avusturya konsolosları keşfe tanıklık etmek

üzere davet edildi; Bay ***Hill*** yazıtları parşömen kağıtlara kopyaladı ve orada bulunan herkes bunları imzalarıyla onayladı. Belgeler daha sonra Londra'daki Britanya Müzesi'ne gönderildi ve benzeri görülmemiş keşif

tüm dünyanın öğrenmesi için duyuruldu. Piramit inşa edildiğinden

beri hiç

kimse bu odalara girmediğine göre, bu, piramidi inşa edenin adının

tartışmasız kanıtıydı!

Vyse*’ın bulgusu* ***Khufu****-Büyük Piramit bağlantısına dair tek kanıt*

olarak kalmıştır. Ancak ders kitapları bunu sorgusuz sualsiz

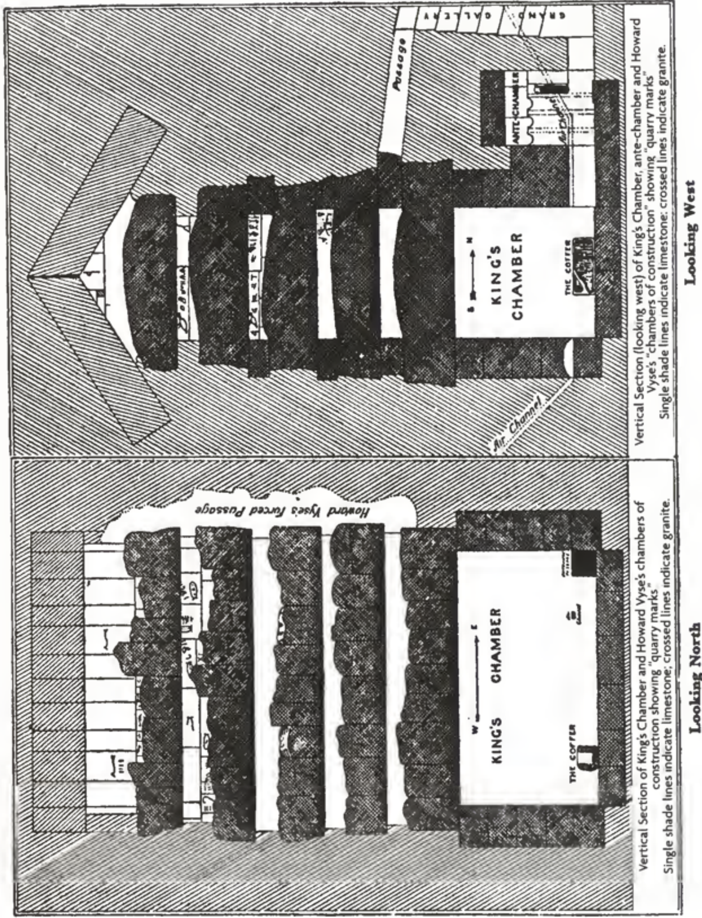
belirtirken, o dönemde uzmanların (Britanya Müzesi’nden ***Samuel***

Birch ve büyük Prusyalı Mısır bilimci ***Karl Richard Lepsius*** dahil olmak üzere) yazıtların alfabesi konusunda tedirgin olduklarını –eski Mısır’da çok daha sonra kullanılmaya başlanan bir alfabeydi– ve

“**Khufu**” adının gerçekten doğru yazılıp yazılmadığını sorguladıkları

anlaşılıyor (aslında 2 farklı kraliyet adı yazılmış gibi görünüyordu).

Vyse’ın basılı günlüğünü incelerken tuhaf bir şey dikkatimi çekti:



Vertical Section of King's Chamber and Howard Vyse's chambers of construction showing "quarry marks"
Single shade lines indicate limestone; crossed lines indicate granite.

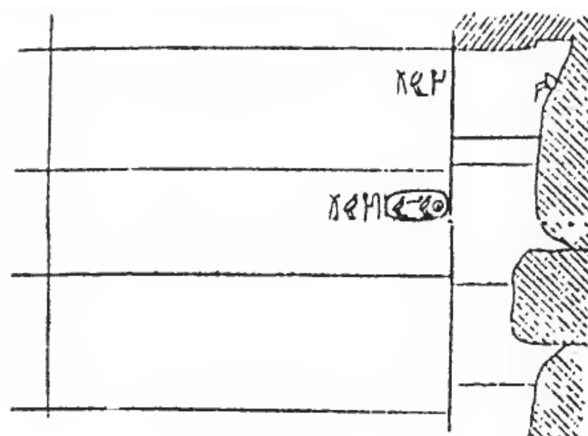
Looking North

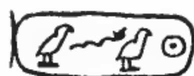
Vertical Section (looking west) of King's Chamber, ante-chamber and Howard Vyse's "chambers of construction" showing "quarry marks"
Single shade lines indicate limestone; crossed lines indicate granite.

Looking West

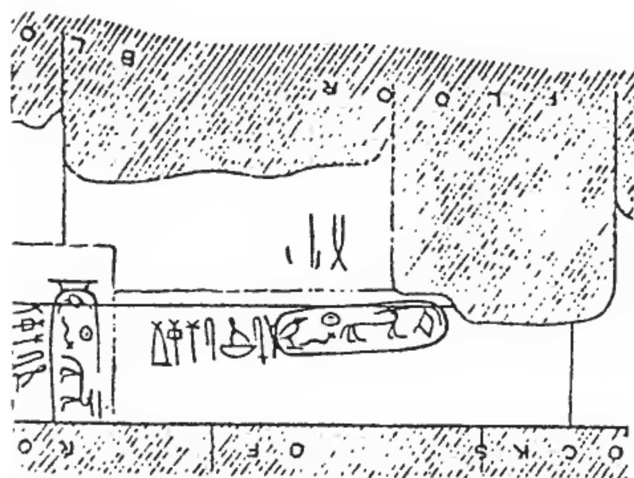
Figure 17







a





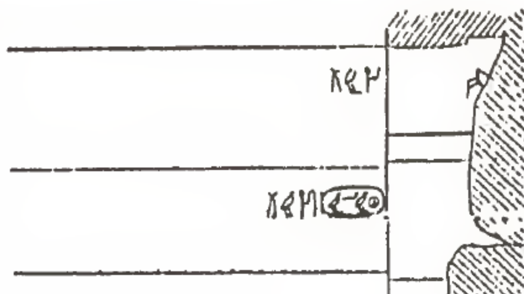
b



Şekil 18

Gösterdiği kraliyet ismi Envanter Stelası’ndakinden farklı bir şekilde yazılmıştır; “KH” (ve dolayısıyla “KH-U-F-U”) yazan bir kartuş içinde çapraz çizgiler (“elek”) yerine, ***Vyse***’ın buluntuları içinde sadece bir nokta olan bir daire ile yazılmıştır (Şekil 19). Burada “KH” değil, Mısır’ın yüce tanrısının kutsal adı olan “RA” yazmaktadır. Dolayısıyla, ***Vyse***’ın bildirdiği isim “Khufu” değil, “RA-u-f-u” idi…

1978 yılında Britanya Müzesi’ni ziyaret ettiğimde ***Vyse*** parşömenlerini görmek istedim bu biraz zaman aldı, çünkü hatırlanabildiği kadarıyla kimse onları istememişti. Ancak *“Hill Facsimiles”* (katalogladıkları şekliyle) sararmış beyaz kurdeleyle bağlanmış bir paket



Hill's inscription:



U-F-U-RA

Correct writing:

KH-U-F-U



ERROR: ⊙ = RA, the Supreme god's name

instead of (hatched circle) = the letter KH



(KH-u-f-u)



RA-u-f-u

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

26



Şekil 19

bulup bana gösterdi. Onaylanmış parşömenler, bir asırdan fazla bir süre

(141 yıl) önce müzeye ulaştıkları şekliyle oradaydı; ve yanlış yazım da

oradaydı: Hiçbir örnekte “Kh” doğru bir şekilde çapraz çizgilerle bir elek

olarak yazılmamıştı; bunun yerine bir dairenin içinde bir nokta ya da leke

vardı ve “Ra” yazıyordu. Acaba antik çağda birisi büyük tanrı RA’nın

adını boş yere kullanmış olabilir miydi -affedilemez bir saygısızlık, ölümle

cezalandırılabilecek bir küfür?

Günlük kayıtlarını tekrar okuduğumda, Bay ***Hill***’in “Lord

Wellington”, “Lady Arbutnoth”, “Lord Nelson” isimlerini yazmak için

kullandığı gibi “kırmızı boya” kelimeleri sayfalardan fırlayıp durdu.

27 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

♦ ***Perring***’in kendi anılarında (*“The Pyramids of Gizeh”*) eski yazıtlar için kullanılan kırmızı boyanın “Araplar tarafından *mogra* olarak adlandırılan ve ***hala kullanılan*** kırmızı aşı boyası bileşimi” olduğu

ifadesi beni çok etkiledi (Bkz. 323). ***Perring*** daha sonra boyanın kalitesiyle ilgili gözlemini de eklemiştir: Taş ocaklarındaki işaretlerin korunma durumu o kadar iyi ki, ***dünün eserine 3,000 yıllık bir eserden***

ayırt etmek zor” (vurgu benim). Kırmızı boya izlerini *4,500 yıl* sonra ne kadar taze göründüğüne dair kendi şaşkınlığını mı dile getiriyordu!

-Yoksa bu tuhaf olguya bir açıklama mı getiriyordu?

Vyse’ın gün gün tuttuğu günlüklere geri döndüğümde, kayıtlar “taş

ocağı işaretlerinin (***Vyse***’ın deyimiyle) *odalara ilk girildiğinde fark edilmediğini* ve sonraki ziyaretlerde kırmızı boya izlerini ilk fark edenlerin ***Vyse***’ın kendisi değil Bay ***Hill*** ya da Bay ***Perring*** olduğunu açıkça ortaya koyuyordu. Sonra aklıma bir fikir geldi: Üçüncü Piramit’te sahtekârlık yapan ekip Büyük Piramit’te de sahtekârlık yapmış olabilir miydi -daha

önce hiç bulunmayan yazıtları “keşfetmiş” olabilirler miydi?

Tuhaf değil miydi? Yüzyıllar boyunca piramidin *herhangi bir yerinde,*

hiç kimse tarafından herhangi *bir işaret* bulunmadığını, Kral Odası’nın üstündeki Davison Odası’nda bile bulunmadığını ve sadece ***Vyse***’ın böyle bir işaret bulduğunu düşündüm. Sadece *onun ilk girdiği yerde?*

Vyse’ın kendi günlük kayıtlarına dayanarak, suçlayan parmak suçlu

olarak Bay ***Hill***’i işaret etti ve ben de 28 Mayıs 1837 gecesi fırça ve kırmızı boyayla piramide girip kraliyet ismini taklit ettiğini öne sürdüm. Büyük Piramit Keşfi büyük bir sahtekârlık, arkeolojik bir sahtekârlıktı.

***

“Khufu” yazıtı olmadan, Mısır bilimciler onu Büyük Piramit’in ve

diğer 2 Giza piramidi olan ***Khafre*** ve ***Menkaure***’nın kurucusu olarak adlandırmak için herhangi bir somut kanıttan yoksun kalırlar. *Var olan*

kanıtlar, bu piramit ve Sfenks'in Firavunlardan önce yapıldığını göstermektedir; ve binlerce yıl önce orada olan, teknolojiye sahip olan ve bu piramitleri inşa etme nedenine sahip olan tek kişi ***Annunaki***'dir.



BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

28



Olanın bu olduğuna ikna olarak, 1980 tarihli *"Gökyüzüne Merdiven"* kitabımda kanıtları ayrıntılı olarak anlattım.

Sahtecilik sonucu küçük çaplı bir sansasyon yarattı. (Aralarında *Washington Times* ve Pittsburgh Press'in de bulunduğu) birçok gazete ve dergi haberi ele aldı, hatta bazıları uzun uzun yazdı, bazıları haberi bir karikatürle süsledi bile (Şekil 20). Radyo röportajları yapıldı.

Ancak Mısır bilimi camiası bunu görmezden geldi -ve bunun nedenini anlamam biraz zaman aldı: Şüpheli bir yazıtın sahte olduğunu öne sürmek bir şeydi; Mısır bilimcilerinden piramitlerin "Dünya Dışı Varlıklar" tarafından inşa edildiğini kabul etmelerini beklemek bambaşka bir şeydi…

***

Mayıs 1983'te, *"Gökyüzüne Merdiven"* in yayınlanmasından 3 yıl sonra, şaşırtıcı bir mektup aldım. Mektup Pittsburgh, Pa'dan Bay ***Walker M. Allen***'den geliyordu. *"Kitabınızı okudum"* diye yazıyordu. *"Keops Piramiti'ndeki sahtecilik hakkında söyledikleriniz benim için yeni değildi"* . Büyük büyükbabasının **sahteciliğin görgü tanığı** olduğunu yazıyordu!

Şekil 20

29 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

♦ *“7 Mayıs tarihli mektubunuzu aldım ve kelimenin tam anlamıyla*

şaşkına döndüm” diye cevap yazdım. Vardığım sonucun sanal bir görgü

tanığı tarafından desteklenmesi en çılgın beklentilerimin ötesindeydi!

Hikâye ilerledikçe, Bay ***Allen***’in büyük dedesi ***Humphries W.***

Brewer’ın, Albay ***Vyse***’ın İngiltere’den kiraladığı taş ustası olduğu ortaya çıktı. Bir inşaat mühendisi ve duvar ustası olan ***Brewer***, Mısır’a yerel işçiler için göz hastanesi inşa eden Dr. ***Naylor***’a yardım etmek üzere gelmişti. Proje durdurulduğunda ***Humphries***, ***Vyse*** tarafından piramidin içindeki patlatma işlemlerini denetlemek üzere işe alındı. Düzenli olarak eve mektup yazıyor, İngiltere’de Wiltshire’daki babasına Giza’da olup

bitenleri anlatıyordu. Mektuplardan birinde ailesine işinden çıkarıldığına

dair üzücü haberi vermiş ve bunun nasıl ve neden olduğunu anlatmıştı:

Afr. Hill’in kırmızı boya ve fırçayla piramide girdiğine tanık olmuş,

sözde eski işaretlerin üzerini boyayacakmış ama aslında yenilerini

boyamış. Genç taş ustası itiraz edince kovulmuş ve bölgeden

uzaklaştırılmış. Bay ***Allen*** mektubunda, *“**Perring** ve **Raven** ile olaylar nedeniyle anlaşamadığını… **Caviglia** ve Albay **Campell**’ın kararlarına güvenmediğini”* ekledi. **“Walter M. Allen, 150 YIL SONRA”** (büyük

harfler kendisine ait) diye imzalamış.

Bütün bunları nereden biliyordu? Aile 1848 yılında İngiltere’den

Amerika Birleşik Devletleri’ne taşınarak New York’un taşrasına yerleşti;

yanlarında ***Humphries Bewer***’ın Mısır’dan yazdığı mektuplar da dahil

olmak üzere aile kayıtlarını ve hatıra eşyalarını da getirdiler. 1950’lerde

zamanın daraldığını fark eden Bay ***Allen***, halen hayatta olan aile

büyüklerini ziyaret etmeye ve ailenin geçmişi hakkında hatırladıklarını

kaydetmeye başladı. Kaynakları arasında, annesi, ***Humphries***'in 2 kızı

(***Mary Brewer Christie*** ve ***Rebecca Brewer Allen***), ***Nell*** teyze, Albay ***Jos***

Walker, ***M.D.*** Bir radyo tutkunu olan Bay ***Allen***, radyo kayıt defterindeki boş sayfaları onların söylediklerini yazmak için kullandı. Hatıralarından bazıları büyük büyükbabasının Mısır'da bulunduğu, Büyük Piramit'te

barut kullanmak üzere işe alındığı ve tanık olduğu şeylere dairdi.

Bay ***Allen***'a elindeki belgeleri sordum. Mektupları araştıracağını,

ancak bu arada bana seyir defteri kayıtlarının fotokopilerini göndereceğini

söyledi ve gönderdi de.

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

30



9 Ekim 1954 Cumartesi tarihli bir kayıt (Şekil 21 -burada ilk kez kamuya açıklanıyor). Annesiyle yaptığı konuşmayı kaydetmiş ve ***Humphreys***'in bazı mektuplarına ve ***Wm. Brewer***'ın İngiltere'den gönderdiği mektuplara sahip olan ***Nell Partington*** ile ***Corning***, NY'de yaptığı bir ziyaretten bahsetmiştir. Onları babası ***Wm. Marchant Brewer***'dan almış. Kayıtta şunlar yer alıyordu:

*"**Humfrey**, Viyana'da Tuna Nehri üzerinde tasarladığı köprü için ödül aldı. **H.** 1837'de Mısır'a gitti, İngiliz Tıp Servisi Mısır'a… Kahire'de ciddi göz rahatsızlıkları olan Araplar için bir hastane inşa edeceklerdi. Dr. **Naylor, Humfrey**'i de yanında götürdü. Tedavi başarılı olmamış, hastane inşa edilmemiş. Giza piramitlerini araştıran Albay **Vyse**'a katıldı. İki piramidin boyutlarını tekrar kontrol etti. Piramitteki boyalı işaretler konusunda **Raven** ve **Hill** ile anlaşmazlık yaşadı. Silik işaretler yeniden boyandı, bazıları yeniydi… **Humfrey** birkaç hafta sonra kutsal şehri görmek için Suriye ve Kudüs'e gitti. Ayrılırken Bay **Hill** ve **Vyse** ile konuşmuş. Albay **Colin Campbell** ve bir başka **Geno Cabilia** ile anlaştı. **Humfrey** 1837'in sonlarında İngiltere'ye döndü."*

Bu satırları okuduğumda ürperdiğimi hissettim. 1954 yılında -

kitabımın 20 yıldan fazla bir süre önce (26 yıl)- yazılan bu satırlar 1837

dramının oyuncularını yeniden canlandırıyordu: ***Vyse***, ***Campbell***,

Caviglia, ***Hill***, ***Raven***, Dr. ***Naylor*** ve açıkça suçluları ***Hill*** ve ***Raven*** olarak tanımlıyorlardı.

Diğer kayıtlar ve bir amcadan gelen mektup, ***Humphries Brewer***'ın

kim olduğu, Mısır'da geçirdiği zaman, "***Vyse*** ve ***Hill***" ile olan anlaşmazlığı ve Giza'dan sürgün edilmesiyle ilgili temel gerçekleri doğruladı ve Prusyalı Mısır bilimci ***Karl Richard Lepsius***'un piramidin

içindeki "işaretleri" incelemek istediğinde ***Humphries***'i kendisine

katılmaya davet ettiği ancak her ikisinin de ***Vyse*** tarafından reddedildiği

bilgisini ekledi.

Bay ***Allen***'ın ***Humphries***'in mektuplarını bulma çabaları

başarısızlıkla sonuçlanmış olsa da, yukarıda alıntılanan satırlar

yaşananların gerçek ve tarafsız bir görü tanığı olarak kalmaya devam

etmektedir: *"Silik izler yeniden boyandı, bazıları yeniydi"* .

Sat Oct. 9, 1954 Johnstown with Mother.
Her visit Corning with Nell Pettengill August.
Also to settle Grandpas estate in Bath N.Y.

Visited uncle [illegible] in hospital. went to Watkins glen and Addison. [illegible] saw house at Addison, Mother was born there. She will be 78 next month. Nell had some of Humfreys letters & Wm Brewers letters from England. Got them from her father Wm Marchant Brewer.

Wm Newsh Allen buried Hope Cemetery Corning near Grandpa & Beck Brewer on same plot. Humfrey & mother Jennie buried in Fallbrook. He made first plan for Corning, hangs in city hall. Came to Bath N.Y. in 1849. Julia & children in 1850. Wm Newsh Allen came 1848 from Liverpool, there was muting on boat. Janetta and Alex came 1847

Humfrey recieved prize for bridge he designed in Vienna over Danube. H went to Egypt 1837, British Medical Serv. to Egypt.

Robert took bible back to England 1868 after Humfrey died [illegible] said they were to build hospital in Cairo for Arabs with severe [illegible] affictions. Dr Nayler took Humfrey along. Treatment not sussessful, hospital not built. He joined a Col. Vyse exploring Gizeh pyramids. Rechecked dimensions 2 pyramids. Had dispute with Raven and Hill about painted marks in pyramid. Paint marks were repainted, some were new. Did not find Tomb.

[illegible] blocks at toe of one pyramid. Humfrey went to Syria Jerusalem to see holy [illegible] few weeks later. Had words with a Mr Hill and [illegible] when he left. He agreed with a Col. Colin Campbell & another Geno Cabilia. Humfrey went back to England late 1837. Had to wait a month for boat from Beyruth to Athens. Went [illegible] Austria and Prussia. His father was [illegible] about the trip, told him details. [illegible] happy he went.

Mother is not feeling good. She is worn out. Never should have gone to Corning. She told me Papa's school book is at Fallbrook. Aunt Julia kept it. Also some of Papas glass. Jim Muirs papers [illegible] left at Fallbrook. Also Julias chair from England.

Showed her in my [illegible] with Antarctic British Expedition but they didnt know who had arrived yet from England. It is spring down there.

Will call mother next month after she gets letter from Nell.

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Şekil 21

Bay ***Allen*** ile yukarıdaki konuşmalardan birkaç ay sonra, Pittsburgh'daki

bir radyo kanalında yayınlanan bir programa (uzun mesafeli telefon

aracılığıyla) röportaj yapmak üzere davet edildim. Röportajda konu

piramit sahteciliğine geldiğinde sunucu şöyle dedi: *"Sizin için bir*

sürprizim var -Bay ***Allen*** *stüdyoda!"*

Röportaja ikimizle birlikte devam eden sunucu, Bay ***Allen***'dan benim

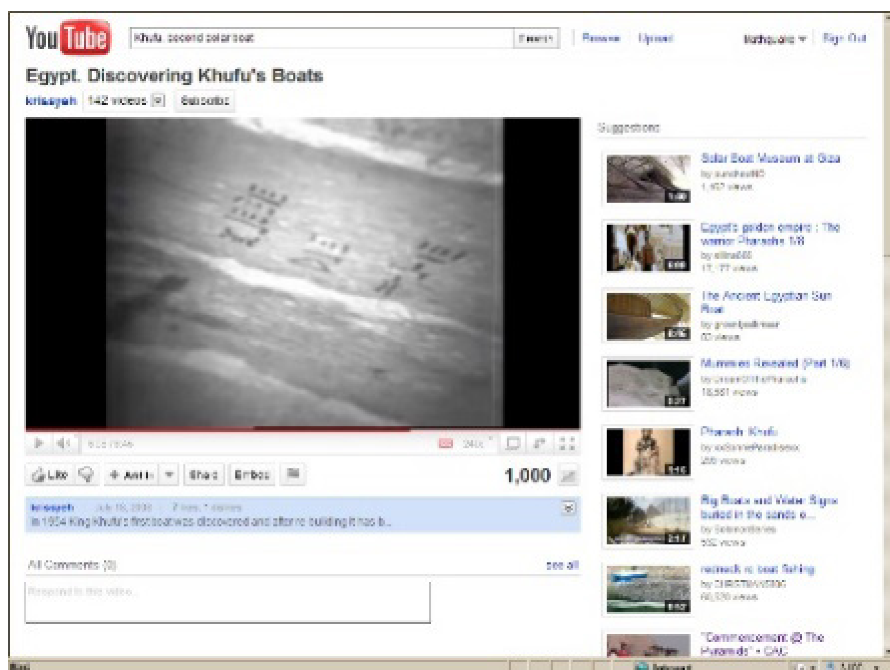
anlattığım gerçekleri bildiği gibi tekrarlamasını istedi ve o da yaptı. Geriye

hiçbir şüphe kalmadı: **Büyük Piramit'teki sahtecilik bir görgü tanığı**

tarafından doğrulanmıştı.

Ancient Mysteries adlı TV programında yer alan bir bölüme, daha fazla makaleye ve akademisyen olmayanlar tarafından yazılan birkaç kitapta sahtecilik kanıtlarına atıfta bulunulmasına rağmen, Düzen çevrelerinde hiçbir ilerleme kaydedilemedi. Ama benim ısrarlı merakım -

yoksa kader miydi?- konunun orada kalmasına izin vermedi!



2

SITCHIN’DEN SONRA

ekeriya Sitchin 9 Ekim 2010’da öldükten sonra Khufu adına radikal gelişmeler oldu ve sanki bu gelişmeler onun ölümünü ***Z*** bekliyordu!

1. *Khufu*’nun 2. Güneş Teknesi

İlkin 2011’de Büyük Piramit’in güney tarafında, 1954’te keşfedilen ilk tekne çukurunun yanındaki ikinci tekne çukurunun açılışı yapıldı. Bu tekne çukurundaki ***Khufu***’nun 2. teknesinin keşif görüntülerini sıcağı sıcağına Youtube’daki bir videodan izledim.

Bu videoda şu görüntü dikkatimi çekmiş ve almıştım:

Şekil 22. ***Khufu***’nun 2. tekne çukurunu örten bloklardan birinin üzerindeki teknenin boyutlarını gösteren ölçüler, 3.2.2011, 23:59:32. Arap Baharı karmaşası sırasında alınan bu ölçülere göre eğer tekne tek parça halinde mevcut olsaydı ilkinden

daha büyük olacaktı!



BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



O sırada bu tarihi görüntüyü iyi ki almışım çünkü düzen çevresi böyle

şeylerle uğraşmıyor. Bu keşif videosunu izlerken bir şey daha dikkatimi

çekti: Tekne çukurunun içine kamerayla sondaj yapılırken Arabın biri

sanki babası mezardan çıkıyormuş gibi ağlıyordu.

Sonradan öğrendiğime göre yukarıdaki şekilde gördüğünüz örnekteki

gibi bloklar üzerinde mevcut olan yazıtlar Alamy'de satışa sunulmuş ve

hemen bu yazıtları incelemeye başladım. Bu yazıtların birinde ***Khufu***'nun

kartuşu şöyle çıktı:

Şekil 23. ***Khufu***'nun 2. tekne çukurunu örten bloklardan bir diğerinin üzerindeki

Khufu'nun hiyeratik formdaki adı, 12.10.2016, 23:57:49 (Bkz. *"Japon Waseda*

Üniversitesi tarafından Giza'da Keops Piramiti'nin yanında keşfedilen 2. Güneş

Teknesi ile ilgili kazılar devam ediyor"). Buradaki "u" harfi (el yazısıyla "E") Lady

Arbuthnot Odası'nın güney duvarındaki 2 RC'nin olduğu yerde mevcuttur ve 2. tekne çukurunda ilk tekne çukurunda olduğu gibi ***Djedefre***'nin kartuşu da (ki babası ***Khufu***'nun halefi ve O'nu defneden kişi idi) çıkmıştı!

Khufu'nun kartuşunu Alamy'de okumanız neredeyse imkânsızdır -

çünkü harfle belli belirsiz görünmektedir- ama onu yukarıdaki resimde

gördüğünüz gibi okunabilir hale getirdim. Genelde "KH" harfi yatayda

paralel çizgiyle gösterilirken burada tek bir çapraz çizgiyle gösterilmiştir



35 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



ve bu, dairenin çapını boydan boya kat edecek kadar yapılmıştır.

Campbell Odası'ndaki Khufu Kartuşu

İşte ***Sitchin***'in itiraz ettiği nokta buydu. ***Sitchin***'in itiraz ettiği nokta, Albay ***Vyse***'ın 28 Mayıs 1837 tarihli kazılarında bildirdiğine göre, Kral Odası'nın üzerindeki 5. Odacığın (Campbell Odası) güney çatısındaki Khufu kartuşundaki ilk harfin "Kh" değil "Ra" olduğuydu. Fakat bunun

için ***Sitchin***'in *"Gökyüzünde Merdiven"* kitabının *"Bölüm 13: Firavunun Adıyla Oynamak"* ta ve burada anlattıkları hem yetersiz hem de doğru değil!

Şimdi bu kartuşu tüm bulgulara göre inceleyelim.

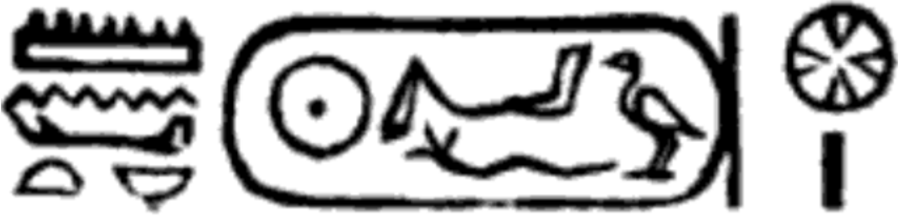
İlkin Albay ***Vyse*** ve ***Perring***'in *"Operations Carried On at the Pyramids of Gizeh, Vol. I (Giza Piramitlerinde Yürütülen Çalışmalar, Cilt I)"* kitabına bir bakalım. 1840 tarihli bu kitapta ***Sitchin***'in andığı Khufu kartuşu *"Campbell Odası'ndaki Hiyeroglif ve Diğer Yazıtlar"* da geçer ama orada kartuş içindeki dairenin içinde anlaşılmaz bir çizim vardır, dolayısıyla okuma yapılamaz. Fakat 1839 tarihli *"The Pyramids of Gizeh from Actual Survey and Admeasurement, Part I (Gerçek Araştırma ve Ölçümlerden Gizeh Piramitleri, Bölüm I)"* adlı litografik baskıda (taş baskı) daire içi açık yani okunaklıdır:

Şekil 24. ***Khufu***'nu Campbell Odası'ndaki Khufu kartuşu, *"Büyük Piramit. İnşaat odalarındaki hiyeroglif yazılar. No. 3. Campbell'ın odası"* .

Bu şekilde sağdaki ilk harfi gösteren daire içinde 3 paralel yatay çizgi görülmekte, dolayısıyla “KH” harfi olarak okunmaktadır. Buna göre kartuş içindeki isim “Kh-u-f-u” ya da kısaca “Khufu”dur.

Albay ***Vyse***, bu kartuşta hakkında kitabın 280. sayfasında şu bilgileri verir: *“‘Onunla birlikte keşfedilen ve daha önce komşu bir mezarda gözlemlediği ve* ***Keops’****a ait olduğunu tahmin ettiği diğer isim, aynı zamanda fonetik sistemin değerini ve bilgili İtalyan’ın yaratıcılığını gös-*





BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



*termektedir. Tamamen fonetik unsurlardan oluşmaktadır ve kesinlikle bir isimdir. Ayrıca Bay **Wilkinson**, 'Materia Hieroglyphica, Unplaced King's (Hiyeroglif Meselesi, Yerleştirilmemiş Krallar Tablosu)" ve **M. Rosellini**, 'torn. i. tav. 1, 2' tarafından yayınlanmıştı ve 'Shoufou (Suphis)' ya da 'Khoufou (Cheops)' olarak okunur, baş harfine verilen aspirasyona göre*

- bir elek

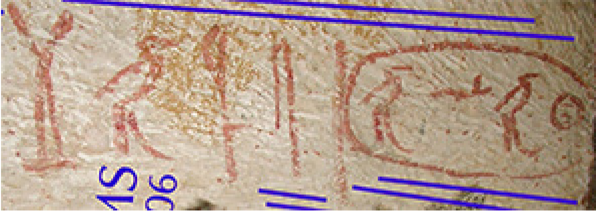
*, ki Bay **Wilkinson**'ın çalışması güneş diskinden herhangi bir ayrım yapmadan. Bunu **Keops**'a atfetme erdemi **M. Rosellini**'ye aittir"*

Fakat ***Rosellini***, ***Khufu***'nun adını **"Reofe"** olarak okumuştu: Şekil 25. ***Rosellini***, bu kartuşu "TMONI-AN REOFE (KAH)" olarak okumuştur.

Bkz. *"I monumenti dell'Egitto e della Nubia (Mısır ve Nübye Anıtları), 1832"* , S. 141.

Sitchin, ***Wilkinson***'un, bu hatayı *"Materia Hieroglyphica"* kitabında da yapmış olduğunu söyler (Bkz. S. 318): *"Metinler ve sunumlar düzensizdir, resimli sayfalar ve tablolardaki kartuşlar küçüktür, kötü kopya edilmiştir ve kötü basılmıştır. **Wilkinson** sadece kraliyet adlarının doğru okunuşu konusunda değil, taşa kazınan ya da yontulan hiyerogliflerin lineer yazıya nasıl dönüştürüldüğü konusunda da kendisinden pek emin değildir. Sorun, disk işareti söz konusu olunca hayli belirgindir; anıtlarda ya içi dolu bir küre veya boş bir küre olarak ve lineer (ya da fırçayla yazılan) yazıda ise ortasında bir nokta bulunan bir disk de gösterilirdi. Wilkinson ise eserinde söz konusu kraliyet kartuşlarını bazı durumlarda içi dolu bir disk, bazı durumlarda ise ortasında nokta olan bir küre şeklinde göstermişti"* .

Devamında şunları söyler: *"**Hill** de **Wilkinson**'u izledi. Ama kartuşların hepsi de **'Khnum'** ile yazılmış olanlardı. Zaman açısından bakarsak bu; 7 Mayıs'ta sadece 'koç' kartuşlarının yazılmış olduğu anlamına gelir. Derken 27 Mayıs'ta Campbell Odası'na girildiğinde hayati ve belirleyici olan, **'Kh-u-f-u'** kelimesini heceleyen kartuş bulunmuştu. Mucize nasıl oluşmuştu peki? **Vyse**'ın şüpheli günlüklerinde,*





37 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

♦ *kaplama taşlarının 'en ufak bir yazı veya yontma izi göstermediği ve piramide ait hiçbir taşta ya da yakınında (daha önce tarif edilen taş ocağı işaretleri hariç) yine hiçbir yazı veya kazıma izi olmadığı' gerçeğine sadık bir bölümde, bir ipucu saklıdır.* ***Vyse*** *sadece bir istisna olduğunu not etmiştir: 'Kahverengi taşa yontulmuş, 15 cm'ye 17 cm boyutunda* ***Sufis****'in kartuşunun bir parçası. Bu parça, kuzey yüzündeki höyükten 2 Haziran'da çıkartılmıştır'.* ***Vyse****, bu parçanın bir çizimini de eklemişti (Şekil 148a)"* .

Sitchin, bu dedektiflik araştırmasının sonuçlarını 318-325.

sayfalarında anlatır. Ama bana kalırsa 40 sayfalık *"Bölüm 13: Firavunun*

Adıyla Oynamak" ın tamamını okuyun ve tekrar tekrar okuyun. Çünkü ***Sitchin***'in anlatımında sorun var: Olaya art niyetle yaklaşıyor ve Campbell

Odası'ndaki Khufu kartuşunu belgelemeden (fotoğraf ya da aslını gösterir

bir çizim) hayali bir yaklaşımda bulunuyor.

Şimdi aşağıdaki fotoğrafta ***Sitchin***'in itirazına yakından bir bakalım.

Şekil 26. Campbell Odası'ndaki Khufu kartuşu, Foto: Dr. ***Colette Dowell***. Bkz.

daha fazla bilgi için *"Champbell Odası"* .

Eğer bu fotoğraftaki kartuş

içindeki ilk harfe odaklanırsak

soldaki görüntü çıkar ki, daire

içinde birbirlerine paralel olan 3

yatay çizgi görürüz. Albay ***Vyse***

ve ***Perring***, bunun böyle

olduğunu

Şekil

24’te

bildirmişlerdi ama 1978’de

Britanya Müzesi’ni ziyaret eden

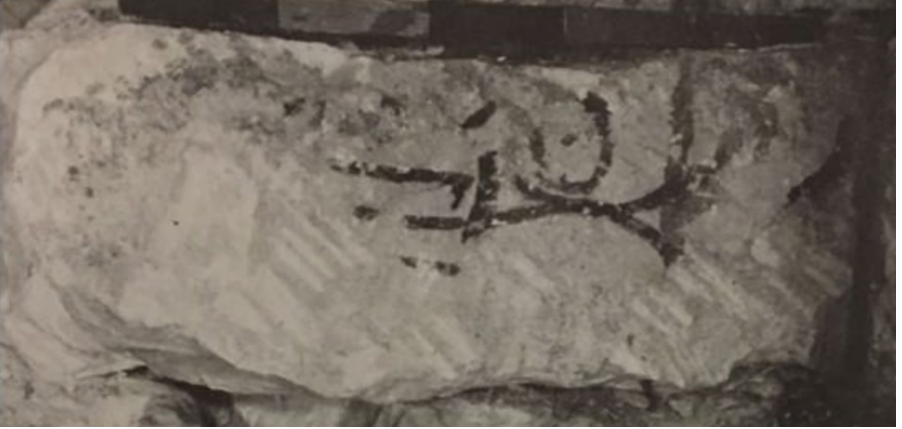
Sitchin,

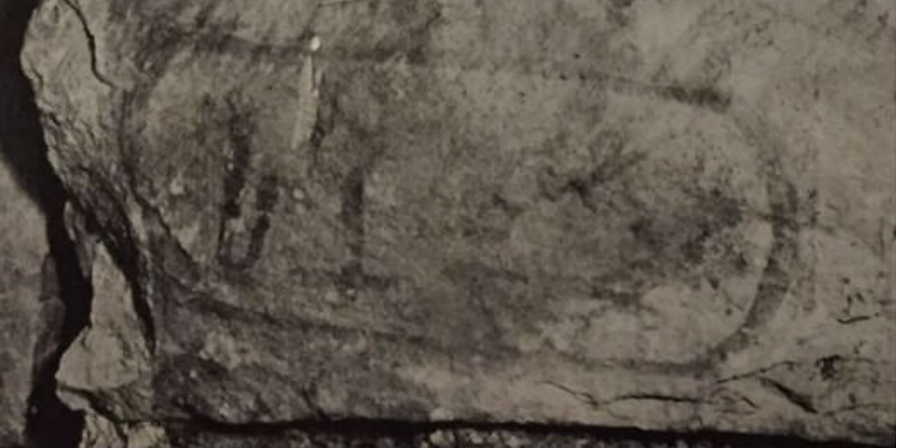
bu

harfi

Vyse

parşömenlerinde böyle değil de







Şekil 19’daki gibi gördüğünü iddia eder. Yani ona göre ilk harf şu

şekildeydi: . Öyle görünüyor ki ***Sitchin*** bu çıkarımı daire içindeki 2.

yatay çizginin başındaki bombeleşmeden yapmış ve onu “Re/Ra” olarak

okumuş. Yani onun niyet okumasına göre, Bay ***Hill***, ilkin dairenin ortasına

bir nokta koymuş ve sonra onun üzerinden bir paralel ve bu paralelin

üstüne ve altına birer paralel daha çekerek düzeltmiştir. Fakat ***Sitchin*** eğer

bunu *“Hill Facsimiles”* de şeklinde gördüyse bunu da belgelemesi

gerekiyordu. Çünkü böyle şeyler anlatıma değil kanıta dayanır!

Tıpkı şuradaki gibi:

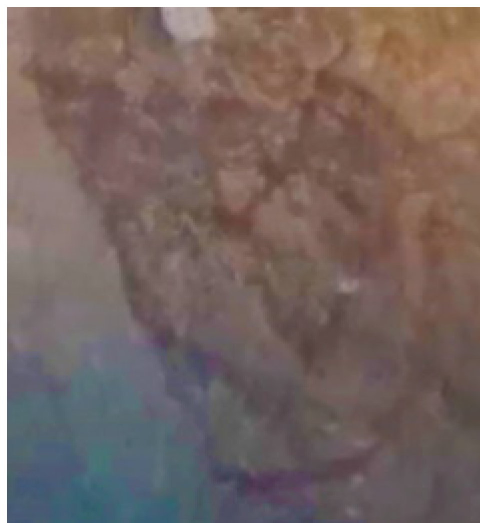
Şekil 27. Bent Piramiti’nin Alt Oda’sında keşfedilen Sneferu kartuşu.

Bu, ***Sitchin***’in Campbell Odası’ndaki Khufu kartuşunda hayal ettiği

şey. Çünkü bu fotoğrafta ***Sneferu***’nun “Re”si görülmektedir!

***Khufu*’dan Önceki Kral (?)**

Sneferu ile devam edelim. ***Snefru***’nun bir diğer kartuşu şöyledir: Şekil 28. Bent Piramiti’nin Üst Oda’sında keşfedilen Sneferu kartuşu (S. 94).



39 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

♦ Çok ilginçtir, Dr. ***Yukinori Kawae***, Kral Odası'nın üzerindeki 2. Odacığa girerken sol tarafında kırık bir taş bloğu üzerinde bir kartuş görülür.

Şekil 29. Wellington Odası'nda bir garip kartuş, 23:11.

Albay ***Vyse*** bu kartuşu odanın doğu sonunda çizdirmiş ama konumlu çizilememiş (Bkz. *"Great Pyramid. Hieroglyphical writing in the chambers of construction (Büyük Piramit. İnşaat Odaları'ndaki Hiyeroglif Yazılar) No. 1"*). Bu çizime göre kartuşun başlangıcında 2 tane sembol ya da harf var ama bunların ne oldukları belli değil (Bkz. S. 52-53).

Yukarıdaki resimde de görülen ilk sembol (sağda) Şekil 28'deki ***Snefru***'nun kartuşunda (solda) 2. sembol olarak görünür. Anlaşıldığı kadarıyla Albay ve ***Vyse*** ve yanındakiler bu odayı patlatarak içeri girdiklerinde sol taraflarında kalan Şekil 29'daki kartuş da bozuldu (ki kartuşun olduğu bloğun sol alt tarafı koptu) ama sonra kartuştan geriye

kalanları kopyaladılar. Eğer bu kartuş orijinalse Şekil 29'daki ilk harf, Şekil 28'e göre, "nofre" olarak okunmakta ve bu, işi daha da çıkmaza sokar. Çünkü Şekil 29'daki kartuş **"Nefr…"** adlı bir başka kralın ismini göstermektedir. Buyrun cenaze namazına!

Üçüncü olarak Vyse parşömenlerindeki Şekil 24'teki Kral Odası'nın güney tarafını yapan takımı simgeleyen sembollerin yazımında da bir problem vardır: Şekil 24'te kartuşun hemen bitiminde başlayan ilk 2

sembol Arapçadaki gibi bitişik yazılırken (ki bu durumu hem kitaptaki *"Campbell Odası'ndaki Hiyeroglif ve Diğer Yazıtlar"* da hem de taş

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

baskıdaki *“Great Pyramid. Hieroglyphical writing in chambers*♦

of

construction No. 3. Campbell's chamber” dan görebilirsiniz. Yani Bay ***Hill***

yanlış kopyalamış) gerçekte bunlar diğer sembollerde olduğu gibi ayrıdır.

Bunu Şekil 26’dan görebileceğiniz gibi, Dr. ***Yukinori Kawae***’nin 4K’daki

gösteriminden de görebilirsiniz (Bkz. 32:31).

2. El-Jarf Vadisi’nde Keşfedilen *Merer*’in Günlüğü

Kızıldeniz kıyısındaki El-Jarf Vadisi’nde (Wadi al-Jarf) teknelerin

depolanmasına hizmet eden insan yapımı mağaraların önünde gömülü

olan papirüsler, 2013 yılında Paris-Sorbonne Üniversitesi’nden arkeolog

Pierre Tallet ve ***Gregory Marouard*** yönetimindeki bir Fransız heyeti tarafından bulunmuş ve kazılmıştır. 2011’de başlayan bu keşfin önemine dair popüler bir açıklama ***Pierre Tallet*** ve ***Mark Lehner*** tarafından yayınlanmış ve külliyata “Kızıldeniz Parşömenleri” adı verilmiştir. Bu papirüslerin çevirisi halen devam etmektedir (Bkz. *“LES PAPYRUS DE*

LA MER ROUGE I LE «JOURNAL DE MERER» (PAPYRUS JARF A ET

B) (Kızıldeniz Papirüsleri I: Merer’in Günlüğü (A ve B Jarf

Papirüsleri))” . Bunlar *“Merer’in Günlüğü”* olarak bilinir).

Bu papirüslerde adı geçen ***Merer*** (“Mrr”), Tura’dan Büyük Piramit’e

(Akhet Khufu (***Khufu***’nun Ufku)) IV. Hanedanlığın 2. Mısır Kralı olan

Khufu’nun 13. sığır yılında (ki yıllar çift sayıldığından hükümdarlığının

26. yılı) kaplama kireçtaşlarını getiren denetmenlerin başıdır ("shd

(sehed)": Müffettiş). İngiliz yazar ***Scott Creighton***, *"Büyük Piramit*

ALDATMACASI)" kitabında buna atıf yapar ama kaçırdığı bazı bilgiler var. Örneğin ***Creighton***, 114. sayfadaki Şekil 12.5'te Jarf Vadisi'ndeki bir blok taşın üzerindeki yazıt (bkz. *"Wadi al-Jarf - The Harbor of Khufu on*

the Red Sea Coast (Kızıldeniz Kıyısındaki Khufu Limanı), Egypt - NEA

77.1, 2014, p. 4-14" , S. 3, Şekil 3, sağdaki yazıt ve *"Deux notes sur les*

expéditions au pays de Pount (Pount ülkesine yapılan keşif gezileri üzerine

2 not)" (RdE 64, 2013)" , S. 23, Şekil b) ile Şekil 12.6'daki ***Vyse***'ın Campbell Odası'ndaki anılan Khufu kartuşunun sağ tarafında kalan yazıtı karşılaştırır ve Vyse kartuşundaki harflerin aynen mevcut olduğunu görür,

ama Chicago Üniversitesi'nden Dr. ***Gregory Marouard***'un tespit ettiği şu

gelişmeden habersizdir (Bkz. *"Jarf Vadisi'ndeki Yeni Keşifler"* , 25:18-

28:34): *"Yani her zamanki gibi sitedeki ilk biz değiliz. Her zaman yanın yanından geçen birileri vardır. Ve bizim durumumuzda bu, İngiliz Mısır*

♦ *biliminin babası olan Sör* ***John Gardner Wilkinson****'dur. Ve böylece Mart*

1823'te San Antonio Manastırı'nda durduktan hemen sonra

Kızıldeniz'deki bir bölgenin yanından geçti. Ve bize, siteyi keşfedene

kadar kimsenin gerçekten bağlantı kurmadığı bir açıklama yaptı. Burada

da antik bir kentin kalıntılarından bahsetti. Kalıntıların yakınında kazılmış

18 odayı içeren küçük bir tepecik vardır. Yazıt aradı ama bulduğu tek şey,

büyük miktarda bitüm (zift), odun kömürü ve giysiden oluşan büyük

*parçalardı. Ve bu galerinin aslında yer altı mezarlarının olduğu ve muhtemelen Yunanlılar ve Romalılar tarafından ölüleri yaktıkları için kullanıldığı sonucuna vardı. Yani Mısır bölgesinde olamaz ve hikâye farklıydı. Ve bu alan yaklaşık bir asırdır kayıptı. 2011 yılında kazıya başladığımızda tüm krallığın tepesinde bulduğumuz ilk şey, aslında Sör **Gardner Wilkinson**'un bu bölgeden geçtiğinin kanıtıydı. Dolayısıyla bu tanımlamaya göre Jarf Vadisi tanımlandığından kesinlikle yüzde yüz emin değildik. Ama burada birkaç şömine bulduk. Buradaki galerilerden biri olan G3'ün çok uzun zaman önce kazıldığını biliyoruz. Ve birkaç şey bulduk; çay fincanından porselen, Manchester'dan porselen. Üzerinde mürekkep yazılı küçük bir mantar bulduk. O Osmanlı pipolarını bulduk ve **Wilkinson**'un bir Türk gibi, bir Memluk gibi yaşamayı sevdiğini biliyorduk. Ama aynı zamanda bu son notu da bulduk. Ve bu aslında **Wilkinson** tarafından yazılan bir açıklama çünkü **Wilkinson**'un bu gezi sırasında neler yaptığına dair birçok notumuz var. Örneğin Tell Amarna açıklaması. Ve bu notu muhtemelen kendisinin yazdığını kanıtlayabildik. Bu da muhtemelen arkadaşı **Burton**'a gönderdiği bir açıklama. Aslında A'raba Vadisi'ndeydi. Bu, San Antonio Manastırı'ndan Jarf Vadisi'ndeki alana ulaşmanın açıklamasıydı. Ama notu az önce şöminenin yanına bıraktı. O gitti ve bu kadar. Dolayısıyla bölgeyi keşfeden ilk kişinin izlerini bulmak bizim için son derece duygusaldı."*

Şüphesiz ***Scott Creighton***, ***Wilkinson***'un Mart 1823'te Jarf Vadisi'ne gittiğini bilseydi 166 sayfalık kitabına mutlaka alırdı. Dr. ***Gregory Marouard***'ın tahmin etmediği ya da farkına varamadığı şey, Mısır'ın her

tarafından yazıt toplayan ***Wilkinson***'un bölgedeki yazıtları da toplamış olabileceğidir. Çünkü oradaki papirüslerdeki ve taş bloklar üzerindeki yazıtların benzerleri Büyük Piramit'teki Kral Odası'nın üzerindeki odacıkların duvarlarında mevcuttur. Eğer ***Sitchin*** bu yazıtların oradan



BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



piramite getirildiği bilseydi "Ra-u-f-u" çıkarımını yapmazdı!

Bu arada ben de bir itirafta bulunayım: Jarf Vadisi'ndeki yazıtları ilk

kez görünce ben de ***Scott Creighton*** gibi şaşırmıştım (ki o sırada hiçbir

kaynağa bakmamıştım; birkaç blok taş üzerinde gördüğüm yazıtlar beni

ikna etmişti) ve bu yazıtlar başka bir yerde mevcut olmadığından oradan

Kral Odası'nın üzerindeki odacıklara transfer edilmiş olduğunu anlamakta

gecikmemiştim. Bizim için bu yazıtların ***Wilkinson***'dan ***Vyse***'ın eline nasıl geçtiği önemli değil, bu transfer sonrasında ne olduğu önemlidir.

Yani bu yazıtların bize nasıl yansıdığı önemlidir!

Şimdi ileride **"Kral Odası'nın Üzerindeki Odacıklardaki Yazıt**

Sorunu" nun çözüleceği ümidiyle bu yazıtlardan elde ettiğim sonuçları

vereyim: Genel olarak 3 farklı Khufu kartuşu vardır. Bunlar Kral Odası'nı

ve üzerindeki odaları yapan "kuzey takımı" ve "güney takımı" olmak

üzere 2 takım adına düzenlenmiş ve bu odaların o yönlerindeki

duvarlarında ve çatılarında bulunan kartuşlar ve bir de ***Khufu***'nun Horus

kartuşudur. Bu son kartuş, ***Khufu***'nun Horus adını (doğum adı) gösteren ve "Medjedu" olarak okunan kartuştur.

1. Büyük Piramit. İnşaat Odaları'ndaki Hiyeroglif Yazılar No. 1:

Nelson Odası'nın batı duvarının sonunda 2 adet ***Khufu***'nun Horus kartuşu

vardır ve farklı yazılsa da her ikisi de Horus kartuşudur. Bunların başında

bir kuş resmi var ve öyle görünüyor ki bu da bir Horus kartuşunun sonunu

göstermektedir. Burada aklınıza şu soru gelmelidir: Aynı taş üzerinde

neden 3 tane ***Khufu***'nun Horus kartuşu var?

Bu taşın sağ tarafında kalan taşın üzerinde sadece kartuş dışında bir

takım adı mevcuttur. Ama bu takım, başındaki

sembolü nedeniyle kuzey takımına aittir. O zaman bu grup adı neden batı

duvarına (ki batı çalışma grubunun adı Şekil 31'dedir) yazıldı?

Wellington Odası'nın batı duvarının sonunda tam bir Khufu kartuşu

ve doğu duvarının sonunda sadece bir Khufu kartuşu (ki altına takım adı

yazılmaya çalışılmış ama eksik yazılmıştır) vardır ve bunun üzerinden

geçen bir düşey çizgi ve yukarısında, sol tarafta "3" yazar. Bu, o duvarın

3 RC yüksekliğinde olduğunu gösterir.

43 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

♦ ***Petrie*** bu ve üzerindeki odalardaki siyah ve kırmızı çizgilerle

yakından ilgilendi ve onları bir yere kadar ölçebildi. İkinci odadaki

çizgiler ve uzunlukları için şunları söyler (Bkz. *"Sec 63. Chambers of*

construction, details"): *"İkinci odanın kuzey ve güney duvar taşlarında bazı kabartmalar vardır; kuzey duvarındaki taşlardan birkaçı*

düzleştirilmiş, bir tanesi de Kral Odası'ndakiler gibi cilalanmıştır, sanki burada yedek bloklar kullanılmış gibi görünmektedir. Güneydoğu köşesinde çatıda 0.52 BI genişliğinde çatlaklar görülmektedir. Kırmızı ve siyah renklerle çizilmiş olan duvarcı çizgileri, bir dereceye kadar çalışma yöntemlerini gösterdikleri için bu ve üstteki odalarda çok dikkat çekicidir. Bu odada granitten yapılmış güney duvar blokları üzerine kırmızı renkle çizilmiş çizgilerin bazıları sıvanın üzerinde, bazıları ise altındadır. Dolayısıyla bu çizgiler, inşaat sırasında ve sıva yapılırken çizilmiş ve derzlerin içine badana gibi dökülmüştür. Kırmızı çizgiler her zaman kötü tanımlanmış ve yaklaşık ¼ BI ile 1½ BI genişliğindedir; ancak, daha iyi tanımlama sağlamak için, genellikle kırmızının üzerinde veya tek başına, yaklaşık 1/10 BI genişliğinde daha ince siyah çizgiler kullanılmıştır. Güney duvarında, batı duvarında 4 BI genişliğinde bir taslak kenardan başlayarak, 22.3 BI'te dikey bir duvarcı çizgisi, 51.5 BI'te çok kötü bir derz, 70.5 BI'te başka bir çizgi, 435.8 BI'te başka bir çizgi ve 471.8 BI'te doğu duvarı bulunmaktadır. Böylece iki uç çizgi 413.5 BI aralıklıdır, açıkça altlarındaki Kral Odası'nın uzunluğu için tasarlanmıştır ve bu üst alanın gerekli sınırlarını tanımlar. Doğu duvarında çapraz bir çizgi ve bazı işaretlerle birlikte dikey bir orta çizgi çizilmiştir; bu orta çizgiden güney ucundaki bir çizgiye 101.8 BI ve duvarın kuzey ucundaki bir çizgiye 102.85 BI; toplam 204.65 BI, Kral Odası için tasarlanmıştır" .

Ve 3. Odadaki çizgiler için de şunları söyler: *"Üçüncü odada, kuzey ve güney tarafları daha önce olduğu gibi granittendirler; ancak boşlukları doldurmak ve onları düzleştirmek için konulan kireçtaşı parçalarına*

dayanmaktadırlar: bu, görünüşe göre, granit destek blokları stokunun binanın bu aşamasında tükenmeye başladığını ve her türlü parçanın kullanıldığını, üst odalarda yerlerini tamamen dolduran kireçtaşı tarafından eklendiğini göstermektedir. Döşeme kirişlerinin derinlikleri çok eşitsizdir ve bu nedenle birçoğunun kenarları açıktadır ve bize duvarcıların izlerini göstermektedir. Doğu ucundan 1. kirişin üzerinde,

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



batı yüzünde, güneyden 98 BI'te bir orta çizgi vardır. 4. kirişin üzerinde, doğu yüzünde, kuzeye 102.8 BI ve güneye 101 BI'te bir orta çizgi vardır. [s. 93] 6. kirişin üzerinde, batı yüzünde, kuzeye 100 BI ve güneye 101.5 BI'te bir orta çizgi vardır; bu kuzey ve güney uçları sadece odanın kaba kenarlarıdır. Odanın güney tarafında iki çıkıntı vardır. Odanın kenarları sıvı sıva ile büyük ölçüde sıvanmıştır. Kuzey tarafta, batıdaki granit bloğun üzerinde, altındaki kireçtaşı bloğun kenarı üzerinde dikey bir çizgi vardır, görünüşe göre inşaatçılara nereye yerleştireceklerini göstermek içindir. Odanın batı ucundan itibaren bu çizgi 10 BI, 210 BI ve 246 BI'te birleşme yerleri, 260 BI'te kırmızı bir çizgi, 479 BI'te (?) odanın sonu ve 503 BI'te granit blokların sonudur" .

Fakat ***Petrie*** her 2 odadaki çizgiler için bu kadar ayrıntılı açıklamalar yapmasına rağmen 3. Oda'nın doğu sonunda düşey çizilmiş 3 RC'lik çizgi için bir şey söylemez. Acaba bu bir mesaj mı? Çünkü Wellington Odası'nın doğu sonunda çizilen 3 RC'lik çizgi Khufu kartuşunun üzerinden geçmekte ve eğer düşeyde çizilmiş bu çizginin uzunluğu 3 RC değilse altındaki kartuş da sahtedir. Yani öyle görünüyor ki, bu çizgi altındaki Khufu kartuşuna meşruiyet kazandırmak için konulmuştur! Buna göre Nelson Odası'nın batı duvarının başındaki düşey bir çizgi ve

başında

bir üçgen işareti (ki bu taşın seviyesi için çizilmiş gözükür) ve sonunda da

düşey bir çizgi daha çizilmiş olup bunlar hiçbir yazıta tesadüf

etmediğinden araştırmaya değmez!

Diğer taraftan bu çizgilerin odanın duvarlarında çekildiği uzunluklara

bakarsak şaşırtıcı sonuçlarla karşılaşırız: Doğu ve batı duvarlarının

ortalarında birer düşey çizgi çekilmeye çalışılmış ama çok kötü

çizilmişlerdir. Bunlar Kral Odası'nın o yönlerindeki 10 RC'nin (206.22

BI) yarısı olarak 5 RC (103.11 BI) yapılmaya ama kaçırılmıştır. Aynı

şekilde odaların uzunlukları Kral Odası'na göre 20 RC ($2 \times 206.22 = 412.45$

BI) olması gerekirken bunlar da kaçırılmıştır. Bunlara göre yataydaki

çizgilerin durak noktalarındaki uzunluklara bakmanın bir anlamı olmaz,

çünkü onlardaki durum daha feci!

2. Büyük Piramit. İnşaat Odaları'ndaki Hiyeroglif Yazılar No. 2.

Bayan Arbuthnot'un Odası: Bayan ***Arbuthnot***'un odasında inanılmaz sayıda Khufu kartuşu vardır: Kuzey duvarında 8 (ki birinde deneme teşebbüsünde bulunulmuştur), batı duvarının sonunda 3 (ki ikisi Horus a-



dının 2 farklı varyantını içerir) ve güney duvarında 6 tane (ki 3'ü aynı

Horus kartuşu ve diğer 3'ü kraliyet kartuşudur) olmak üzere toplamda 17

tane Khufu kartuşu var. Bunlardan bazıları eksik bazıları tamdır ama

odada her halükârda 17 tane Khufu kartuşunun olduğu açıktır. Fakat bu

kartuşlara meşruiyet sağlayan çizgilerin sayısının da ondan aşağı kalır yanı

yok: Kuzey duvarının başında ve sonunda 2 tane düşey çizgi ve yatayda 1

çizgi ve güney duvarında da aynı sayıda düşey çizgiler yer alırken yatayda

boydan boya bir çizgi bulunur.

Petrie odadaki çizgiler hakkında şu bilgileri verir (Bkz. *"Sec*

63. Chambers of construction, details"): *"Dördüncü odadaki kuzey ve güney kenarları boyunca uzanan destek bloklarının tamamı kireçtaşındandır ve üstten gelen basınç nedeniyle büyük ölçüde çatlamış*

ve dökülmüştür. Tüm bu odaların arasında yer aldığı büyük uç duvarlar,

burada zemine ve yanlara göre 3 BI kadar alçalmıştır; bu durum,

orijinalinde tavanın kenarlarına oturan sıva çıkıntılarının onlara

yapışmasından da anlaşılmaktadır. Zorunlu girişin yanındaki çatı

kirişinin üzeri sıvanmış, ardından kırmızıya boyanmış ve daha sonra

kazara ince bir sıvayla sıvanmıştır. Kuzey duvarı boyunca, zeminin doğu

ucundan 0 BI olarak, 37.8 BI'te bir çizgi, 58.5 BI'te bir diğeri 450.6 BI'te

ve batı ucu 481 BI'te bir çizgi vardır, böylece en uç çizgiler 412.8 BI

aralıklıdır ve bunlardan birinde 20.7 BI'te ek bir çizgi vardır. Bu son çizgi

muhtemelen inşaat sırasında son çizginin kaybolması durumunda işçilerin

tüm uzunluğu yeniden ölçmek zorunda kalmamaları için konulmuştur. 65

BI uzunluğundaki bir taşın üzerinde '3 RC' işareti vardır. Güney

duvarında, Doğu ucundan = 0 BI, 32.6 BI'te bir çizgi, 384.7 BI'te başka

bir çizgi, 446.5 BI'te başka bir çizgi ve 467 BI'te Batı ucu vardır; burada en uç çizgiler 413.9 BI aralıklıdır ve bir uçtan 61.8 BI (veya 3 × 20.6) ek bir çizgi vardır. Odanın her iki yanında tavanın 20,6 BI ila 20.2 BI altında değişen kırmızı bir çizgi vardır; az önce tarif edilen dikey çizgiler her iki ucun yakınında onu kesmektedir. Mısırlıların kireçtaşı tabakalarını kaba olarak inşa etme ve düz olarak kesilecekleri yeri göstermek için bir çizgi işaretleme alışkanlığı hatırlandığında, bu çizgi bu kireçtaşı kenarların kesilmesini düzenlemek için konulmuş gibi görünmektedir; ya granit kirişler üzerindeki gerçek işaretlerden 1 RC uzakta olanlar gibi ek bir çizgi olarak ya da kesim sırasında silinmemesi için kesim seviyesinden bir

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



kübit daha aşağıya yerleştirilmiştir. Doğu döşeme kirişinin üzerinde güney ucundan 98.6 BI'te bir çizgi vardır. Üçüncü kirişte kuzeye doğru 100 BI ve güneye doğru 96.2 BI'lik bir çizgi vardır. Dördüncü kirişte kuzeye doğru 98.3 BI ve güneye doğru 100.6 BI'lik bir çizgi. Altıncı kirişte, kuzey ucuna 98.0 BI ve güney ucuna 98.1 BI orta çizgisi ile tüm kiriş boyunca uzanan yatay bir çizgi; ve güney ucundan 20.3 BI ile 20.6 BI arasında bir ek çizgi. Kirişin diğer tarafında kuzeye 98.1 BI ve güneye 96 BI uzaklıkta bir çizgi bulunmaktadır. Bu odanın taban kirişlerinin kaba üst kısımları, ilginç bir şekilde bunların çıkarılma yöntemini göstermektedir; tıpkı Üçüncü Piramit'in içindeki granit çatı kaplamasının kaba üst kısımlarında görülebileceği gibi. Her taşın tepesinde bir kenar boyunca uzanan bir oyuk ya da çukur vardır; ve buradan taş boyunca dik açılarla 20 BI ila 25 BI aralıklarla, yaklaşık 4 BI [s. 94] genişliğinde ve 1½ BI derinliğinde oluklar açılır. Bunlar, bir granit bloğunu keserken, yarılmanın eğilimini veya eğimini belirlemek için taş ocağında uzun bir oluk açıldığını ve daha sonra, yarılmanın eğimini belirlemek için kabaca yaklaşık 4 BI çapında ve 2 Feet aralıklarla delikler açıldığını göstermektedir" .

Çok ilginçtir, ***Petrie***'nin bahsettiği bu çizgilerden güney duvarında

"LADY ARBUTHNOT CHAMBER" yazısının olduğu blok taş üzerindeki yatayda ortalanmaya çalışılan kırmızı çizgi, bloğun sol tarafı kırık olmasına rağmen bu kırık üzerinden de devam ettirilmiştir (Bkz. 26:06). Ve Dr. ***Yukinori Kawae*** tam bu taşın karşısındaki (kuzey duvarındaki) taşa geçtiğinde aynı durum orada da mevcuttur (Bkz. 26:49).

Bu taş üzerinde düşeyde bir Khufu kartuşu ve onun üzerinden geçen yatay bir kırmızı çizgi vardır. Bu çizgi taşın sağ tarafı kırık olmasına rağmen devam ettirilerek bir sonraki taşa geçilmiştir. Bu taşın sol tarafında kalan taşın üzerindeki Khufu kartuşu yatay ve terstir ve aynı çizgi onun da üzerinden geçer (ki bu kartuşları kuzey duvarının sağ tarafında 2. ve 3. kartuşlar olarak görebilirsiniz). Yine bu çizginin altındaki Khufu kartuşlarına meşruiyet kazandırmak için çizildiği açıktır.

Bu arada 28:28'de güney duvarının solundaki (batı) 2. taşın başındaki ve boydan boya kırmızı aşı boyasıyla çizilen 3 RC'lik düşey çizgiyi göremedim. ***Petrie*** bu düşey çizginin üzerinde bulunduğu 2. taşın uzunluğunu 65 BI olarak ölçmüş (ki bu, Kral Odası'nın yüksekliğinde 8



RC bırakır) ama düşey çizginin 3 RC'yi gösterip göstermediğini kontrol etmemiş (!). Daha doğrusu 1 RC'lik çizgiler nedeniyle öyle olduğunu varsaymış, ama kontrol etmeliydi!

Şimdi ***Perring***'in, pardon ***Petrie***'nin ölçülerine bir bakalım. Öncelikle bu odada 1 RC'lik taş varmış ve bu, odanın kuzey duvarında, sağ

tarafta 1

RC'lik düşey çizgi ile gösterilmiştir ve sonra bunun katları alınarak güney duvarının solunda 2 RC ve sağında 3 RC'lik düşey çizgiler çekilmiştir.

Ama bu 2 çizgilerin başlangıç noktaları belliyken bitim noktaları belli

değildir. ***Petrie***'nin 3 RC'li çizginin uzunluğunu alamamasının nedeni bu

görünür.

Buna göre kuzey duvarındaki çizginin 1. ve 2. durak noktaları arasında

$58.5 - 37.8 = 20.7$ *BBBB* ya da 1 RC'lik (ki gerçekte 1 RC'den biraz fazla)

fark vardır. ***Petrie*** bu birim uzunluğu odanın inşaatı sırasında son çizginin

kaybolması sırasında işçilerin tüm uzunluğu yeniden ölçmek zorunda

kalmamaları için koyduklarını düşünür. Bununla birlikte aynı çizginin 1.

ve 3. durak noktaları arasında da $450.6 - 37.8 = 412.8$ *BBBB* ya da 20 RC

fark vardır. Güney duvarındaki kırmızı çizginin 1. ve 2. durak noktaları

arasında $384.7 - 32.6 = 352.1$ *BBBB* ya da 17 1 *RRRR* (ki bu muhtemelen 17

14

RC olarak düşünülüyordu) fark varken 2. ve 3. durak noktaları arasında

$446.5 - 384.7 = 61.8$ *BBBB* ya da 3 RC ve 3. ve 4. durak noktaları arasında

$467 - 446.5 = 20.5$ *BBBB* ya da 1 RC fark vardır. İşte bu sonuçlar inşaat

ustasının değil ***Perring***'in işidir, çünkü Albay ***Vyse*** bu odanın duvarlarına kartuşları yazdırırken onlara meşruiyet sağlayan bu çizgilerin ölçülü olarak çekilmesi için İngiliz mühendis ***John Shae Perring***'i de çağırmıştı

ve o da bu çizgileri aralarında tam sayı kübitler olacak şekilde çekmişti.

Çünkü bu tür bir çalışma (aralarında tam sayı kübit olacak şekilde taşların

yerleştirilmesi) Giza Piramitleri'nin hiçbirisinde mevcut değildir.

Anlaşılan o ki, ***Sitchin***'in *"Başka bir deyişle, sahteciler boyalarına güveniyorlardı"* (bkz. S. 324) dediği gibi sadece boylarına değil ölçümlerine de güveniyorlardı. Yani 1. Sınıf sahtekârlık yapılıyordu!

3. Büyük Piramit. İnşaat Odaları'ndaki Hiyeroglif Yazılar No. 3.

Campbell'ın Odası: Campbell Odası'nda 5 tane Khufu kartuşu çizilmeye çalışılmış ve bunlardan yalnızca birisi tamdır. Bu tam olan kartuş

Sitchin'in itiraz ettiği kartuş olup değerlendirmesini *"Campbell*

Odası'ndaki Khufu Kartuşu" başlığının altında yaptım!

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Bu odada bir şey daha görüyoruz:

***Sitchin*'in Kuşu**

Sitchin, bu kuş hakkında şunları söyler (S. 316): *"Wellington Odasının doğu duvarının bir köşesindeki birkaç işaretin dışında, hiçbir odanın doğuya bakan duvarlarında hiçbir yazı bulunamamıştı; bu doğu*

duvarlarında (gerçek taş ustası işaretlerinden başka) herhangi bir sembol

de yoktu; sadece Campbell Odasının tonozlu doğu ucunda birkaç anlamsız

çizgi ve bir kuşun yarım yamalak dış hatları görülüyordu" .

Şimdi ***Sitchin***'in odanın doğu duvarında yarım yamalak gördüğü bu

kuşu Amerikalı Profesör ***Robert Schoch*** sağ eliyle gösterir ve bu kuş

Khufu'nun adının yukarıdan aşağıya doğru yazılışındaki son harf

olduğundan Albay ***Vyse*** ve adamlarına, diğer kartuşların üretilmesinde

ilham vermiş olmalı! ***Sitchin***'e göre bu kuş çizimi orijinalden kalmadır ve

öyle görünüyor ki bu kuşla birlikte ona anlamsız gelen odanın doğu ve batı

duvarlarındaki çizimler tamamen orijinaldir. Çünkü bu sembollerin

anlamını kimse bilmez ve ayrıca, bu yazıtlar diğerlerinden tamamen

farklıdır. Yani odanın doğu ve batı tarafındaki yazıtlar kuzey ve

güneyindeki yazıtlara göre daha ince, daha ölçülü ve hiyeratik formda en

mükemmel şekillerdedirler.

Unas'ın Tavşanı

Örneğin odanın doğu duvarındaki A noktasında gösterilen tavşan (ki bu sembol bir diğer Mısır Kralı ***Unas***'ın ("wnis") baş harfini gösterir ve "wnn" olarak ifade edilir) çizimindeki inceliği sonradan konulan yazıtlarda göremezsiniz (Bkz. Daha fazla fotoğraf için *"MANY THUMB*

NAIL PHOTOGRAPHS LOCATED BELOW VARIOUS TEXT

ARTICLES"). Bu tavşanın otantik olduğunu 2 blok taşın arasında sıkışıp kalmasından da anlayabilirsiniz. Çünkü orada ne yazıyorsa artık (ki ***Unas***

olmadığını tahmin edebiliriz), kırmızı boyayla devam eden yazılar 2 taşın

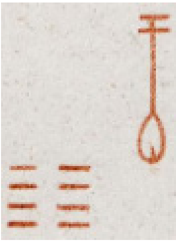
arasında kalmıştır.

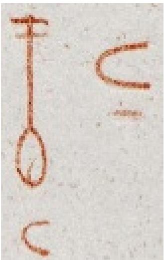
Unas'ın Piramit Metinleri'nden bir söz:

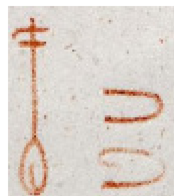
181. Heliopolis'teki O'nun adına, sonsuza dek onun-nekropolünde-direnirken, o yaşıyor! Bu ***Unas*** yaşıyor! O ölmedi, bu ***Unas*** ölmedi! O

ölmedi, bu ***Unas*** ölmedi! O yargılanmadı, bu ***Unas*** yargılanmadı! O

yargılıyor, bu ***Unas*** yargılıyor!







49 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

♦ **Sayıların Yazımı**

Sitchin'in dikkatini çeken bir diğer yazıt şurada yer alır (Bkz. S. 303):

*"Envanter Stelası sahte diye lanetlenmişti çünkü stelanın keşfinden sadece 10 yıl kadar önce, **Khufu**'nun Büyük Piramit'in kurucusu olduğu tartışmaya yer bırakmayacak biçimde kanıtlanmışa benziyordu. Görünüşe göre kesin olan kanıt; Kral Odasının üstündeki mühürlü odalarda keşfedilen kırmızı boyayla yazılmış işaretlerdi; bu işaretler **Khufu**'nun hükümdarlığının 18. yılında duvar ustalarının yaptıkları işaretler olarak yorumlanabilirdi (Şekil 142). Odalara, 1837'de keşfedilmelerinden önce hiç kimse girmemiş olduğundan işaretler sahici olmalıydılar ve eğer Ervanter Stelası ile çelişen bilgiler sunuyorsa Stela da sahte olmalıydı"* .

Amerikalı Profesör ***Robert Schoch***, ***Khufu***'nun hükümdarlığının 18. yılını gösteren yazıtı mavi bir daire içine almış ve yine sağ eliyle gösterir.

Bu yazıt odanın doğu duvarının en tepesinde yer alır ve oradaki aynı sembol (ki "iyi, zarif" anlamına gelir. Bkz. S. 311) odanın güney çatısında 3 kez ve yanlarına da sayılar yazılmıştır. Fakat bu sayılardaki "10" rakamı hiyeroglifte yazılmıştır.

Bu yazıtlar güney çatısındaki blok taşlar üzerinde şu şekillerde bulunurlar:

1. Çatı Taşında

3. Çatı Taşında

6. Çatı Taşında

8

10 + 11 = 21

20

Tablo 1. Campbell Odası'nın güney çatısındaki yarı hiyeratik-yarı hiyeroglif

yazıtlar /Bkz. Tam sayıların hiyeroglif ve hiyeratik yazımları için *"Firavunlar*

Zamanındaki Matematik" , Ek 12, S. 255 (PDF'de 272)). Anlaşılan o ki, Bay ***Hill***, bu sayıları yazarken Menkaure Piramiti'nin girişindeki yazıttaki ***Menkaure***'nın öldüğü günü gösteren "III∩∩ (23)" ile karıştırmış görünüyor (Bkz. ***Wayne Rutledge***'nin

mesajına). Ama oradaki yazıt hiyeroglif olarak yazılmıştı!

Fakat bu yazıtlar hiyeratik formda yazılırken "10" rakamlarının

hiyeroglif formunda yazılmış olması, ***Sitchin***'in *"Gökyüzünde Merdiven"*





kitabını ilk kez okurken hiç doğru gelmiyordu bana. 26.05.2011'de Djedi adlı robot 26.05.2011'de Kraliçe Odası'nın güney şaftının sonundaki Gantenbrink Kapısı'nın arkasını görüntülemiş ve zeminde hiyeratik formda bir yazıya tesadüf etmişti (ki ***Gantenbrink***, kapının sağ alt

köşesindeki üçgen şeklindeki boşluktan fiber optik bir kablo sokmak

istemiş ama reddedilmişti. Bkz. 22.3.1993, 11:05). Bu olayı ta *"Orion*

Gizemi" nden beri takip ediyorduk ve herkes o kapının arkasında ne olduğunu merak ediyordu (Bkz. S. 9-12). Hatta İtalyan Mısır bilimci ***Luca***

Miatello, bu yazıtın "121 RC"yi gösterdiğini iddia etmiş ve ben de bunun

üzerine *"Bir Yılbaşı Sürprizi: Sitchin, Ahiretten Bildiriyor!", 29.10.2011,*

23:40" adlı A4 formatında 52 sayfalık bir makale yazmıştım (**Y.N.**

Miatello'nun çıkarımının yanlış olduğunu *"Babil ve Mısır Π'si"* adlı makalemin 66. sayfasında söyledim. ***Miatello***'nun makalesi şurada: *"Akhet'e Çıkış Aracı Olarak Khufu Piramiti'ndeki Şaft Çiftleri Üzerine"*).

Burada söz konusu olan yazıt şudur:

Şekil 30. Gantenbrink Kapısı'nın arkasında keşfedilen hiyeratik formundaki yazıt.

Bkz. *"Djedi Projesi: Parça 3"* . Burada Gantenbrink kapısının seviyesinin Lady Arbuthnot Odası'nın çatısının 1 25 *RRRR* altında olduğunu, dolayısıyla bu yazıttaki ile 28

hemen üzerindeki Campbell Odası'ndaki Tablo 1'deki yazıtlarındaki sayıların farklı

formatta yazılmış olduklarına dikkat ediniz!

Miatello, 1’in sağındaki sembolü “100”, solundaki sembolü “20” ve

onun solundaki düşey çizgiyi “1” olarak okumuş ve bunların “121”

sayısını yani “121 RC” olduğunu ileri sürmüştü (Bkz. *“Cyberscribe-191”* , S. 9’daki resim). Fakat bunun bir anlamının olmadığını anılan tarihteki (2011) makalemde söylemiştim ve geçen yaz (2023) Kral Odası’nın

şaftlarına çalışırken Kraliçe Odası’nın güney şaftına da çalışmıştım ve 121

51 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



RC’nin güney şaftında hiçbir anlamının olmadığını bir kez daha görmüş

oldum (Bkz. *“Kral Odası’nın Şaftlarının Planları”* , *“Gantenbrink’in Kral*

Odası’nın Şaftlarına İlişkin Geometrik Planının Tam Açıklaması” , *“Kral*

Odası’nın Şaftlarının Geometrisi”). Bu tek bir şekilde olabilir: Kraliçe Odası’nın kuzey ve güney şaftlarının kesim noktasından Gantenbrink Kapısı’na kadar 121 RC diyebiliriz. Fakat bu sefer de 121 RC’de sanal

parça söz konusu olduğundan şaft yapımcılarının bu sayıyı oraya

yazmalarının mantıklı hiçbir gerekçesi olamaz!

İşte buna uyanmam çok geç olmadı; ***Miatello***’dan, “121 RC”lik

çıkarımının haberlerde yer almasıyla oldu ve arkasından bir makale

yazdım (ki bu makalenin 4 ay + 22 gün almasının nedeni, bulguları

toplamaktan kaynaklandı). ***Miatello***’nun ve diğer Mısır bilim

araştırmacılarının hala bu yazıtı ne anlama geldiği üzerine kafa yoruyorlar

ve bu uğurda çatladıklarına eminim. Fakat bu yazıtın ne anlama geldiğini

bildiğim için geçen yaz Kraliçe Odası'nın güney şaftında çalışırken Alman

robot mühendisi ***Rudolf Gantenbrink***'e bir sürü mesaj yolladım ve hatta

araştırmamdan çıkan sonuçları ona bir makalede (A3 formatında

Almanca + İngilizce olarak 7 sayfa) gönderdim (ki bu makalenin sonunda

ölümünün 5. yıl dönümü nedeniyle Prof. Dr. ***Rainer Stedalmann***'ın

kendisiyle ilgili mesajını ve videosunu da göndermiştim). Keşfettiği

kapının odanın zemine göre seviyesinin 73 RC olduğunu, dolayısıyla

güzel bir mesajla 73. doğum gününü kutladığımı bizzat bildirdim.

Söylenecek çok şey var ama benim için Prof. Dr. ***Rainer Stedalmann***'ı

hatırlaması yeterliydi!

Şimdi yazıta dönersek 1'in sağındaki ilk sembol "100" değildir ve

solundaki sembol hiyeratik formda gerçekten "20"yi gösteriyor. Bu

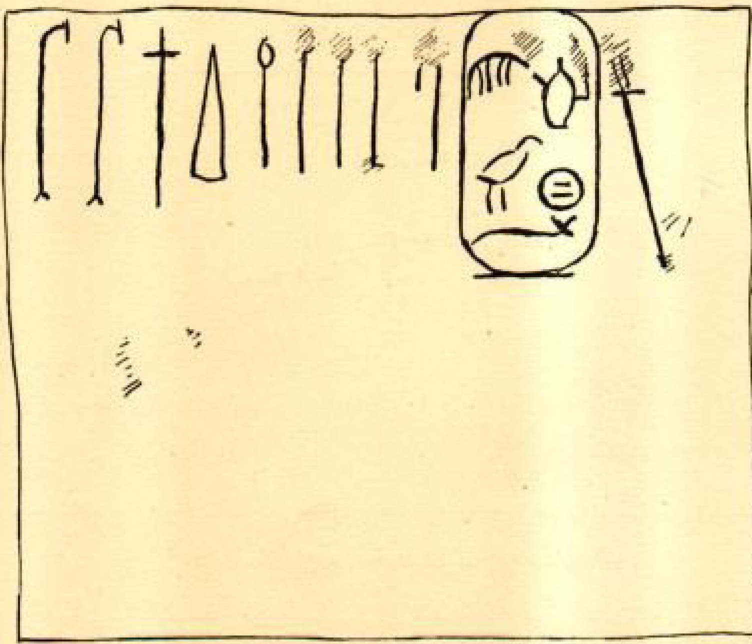
sembolün tepesindeki noktadır ve altındaki "˄" sembolü ise hiyeratikte

"10" sayısını gösterir. 10 sayısının hiyeratikte bu şekilde yazıldığını Jarf

Vadisi'nden çıkarılan papirüslerden de görebilirsiniz (Bkz. *"Dünyanın En*

Eski Limanı" , *"Wadi al Jarf Papyri"* , *"Tarihçi Antik Papirüste Bomba*

Gibi Büyük Piramit Buluşu Yaptı"). Yani 10 sayısı hiyeratikte Tablo 1'deki yazıtlardaki gibi yazılmaz; onlar hiyeroglif formunda yazılmışlardır. Albay ***Vyse***, bu sayıların 284. sayfada Tablo 1'deki gibi okunduğunu bildirir. Yani ilki "8", ikincisi "21" ve üçüncüsü "20"dir.



Divers 28. — 4ᵉ Assise, face Ouest. 71ᵉ pierre en partant de l'angle Nord.
Inscription dessinée à la peinture rouge et posée sens dessus dessous.

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Fakat “21” sayısının Tablo 1’deki gibi yazılmış olması doğru değildir,

çünkü 21 sağdan solan doğru “I∩∩” şeklinde hepsi bir arada yazılmalıydı

(bkz. S. 47); yani “∩” ve “I∩”in ayrı ayrı yazılması doğru değildir. Eğer bu son sayı için güney çatısındaki 3. taşa bakarsanız 11’in “∩I” şeklinde soldan sağa doğru yazılmış olduğunu görürsünüz ki bu da bir diğer hatadır.

Çünkü eski Mısırlılar sağdan sola doğru yazarlardı (Bkz. ***Jimmy***

Clippers’ın mesajına ve 23:54’e). Bana göre sırf bu çift hata bile Kral Odası’nın üzerindeki odacıkların duvar ve çatılarındaki yazıtların sahte olduğunu göstermeye yeter ve artar bile!

Scott Creighton aynı yazım hatasının kartuşlardaki takım isimlerinde

de yapılmış olduğunu söyler ama bu doğru değildir. Yani kartuşlar sağlam

kopyalanmıştır!

Bunun için 1947’de keşfedilen şu yazıtı güzel bir örnek olarak

verebiliriz:

Şekil 31. Bu yazıt 1947’de piramidin batı yüzündeki 4. Taş sırasında açıkta kalan

71. destek taşının üzerinde ***Goyon*** ve ***Ginsells*** tarafından keşfedilmiştir. Kartuşun sol tarafında takım ismi yazar (Bkz. ***Wayne Rutledge***’nin mesajına).

♦ **Petrie** bu son odadaki çizgiler hakkında şu bilgileri verir (Bkz. *“Sec 63. Chambers of construction, details”*): *“Beşinci veya en üst odada genişlik oldukça belirsizdir; ve sadece eğimli çatı döşemelerinin göründüğü noktalar arasında 247 BI olduğunu söyleyebiliriz. Çatı döşemeleri tepe noktasında, doğu ucunda 1.55 BI, batı ucunda ise 1.0 BI ayrılmıştır. Uç duvarlar çok pürüzlüdür ve yalnızca çekirdeğin duvar örgüsüdür. İkinci kat kirişi üzerinde 20.6 BI ile 20.7 BI aralıklı iki yatay çizgi ve bunların karşısında 103.1 BI ve 103.5 BI aralıklı üç dikey çizgi bulunmaktadır. Hem dikey hem de yatay çizgiler üzerinde siyahla çizilmiş üçgenler vardır; yataydaki üçgen dikey çizginin sonundan 12.5 BI uzaklıktadır ve bu nedenle de görünüşe göre çizgi boyunca tam bir mesafede değildir. Doğudan dördüncü kirişin batı tarafında yatay bir çizgi ve dört dikey çizgi vardır: bunlar bir orta çizgi, ondan 102.6 BI ve 102.6 BI uzaklıkta diğerleri ve bunlardan birinden 20.0 BI uzaklıkta bir ek çizgidir. Aynısının doğu tarafında bir yatay ve üç dikey çizgi vardır; iki uçta 206.3 BI aralıklı olanlar ve bir uçtan 21.0 BI ek çizgi. Bu yatay çizgilerin her ikisinde de bir kenarı çizginin üzerinde olan küçük siyah bir üçgen vardır. Doğudan gelen üçüncü kirişte dört dikey çizgi ve sonuncusunun ötesinde bir üçgen vardır. Bunlar orta çizgiden 103.3 BI ve 103.25 BI, bir uçtan 20.95 BI uzaklıkta ek bir çizgidir. Doğu kirişinin beş dikmesi, orta çizgiden 103.0 BI ve 102.7 BI, uçlardan 20.7 BI ve 19.4 BI’te ek çizgileri vardır; ayrıca alt tarafında büyük bir kırmızı üçgen ve kırmızının içinde daha küçük bir siyah üçgen bulunan yatay bir çizgisi vardır. Güney tarafta,*

batı ucundan 29.3 BI'lik bir çizgi vardır, görünüşe göre 412 BI'lik uzunluğun bir ucu. Çatı kirişlerinin hepsi numaralandırılmış olup, kuzey tarafın batı ucundan başlayıp, doğu tarafa doğru ilerlemekte, güney tarafa dönmekte ve böylece batı uca geri dönmektedir. Kirişlerin alt taraflarında görünen numaralar 4, 18, 21 ve 23'tür; muhtemelen diğerlerinin numaraları şu anda örtülü olan taraflardadır" .

Bu açıklamalara göre 2. kat kirişi üzerinde 1 RC arayla 2 yatay çizgi ve bunların tam karşısında 5 RC arayla 3 düşey çizgi vardır. Doğu duvarından itibaren 4 kirişin arka (batı) tarafında 1 yatay ve 4 düşey çizgi vardır: Düşey olanlardan biri orta çizgiyken diğer 2'si orta çizgiden 5 RC

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



uzaklıktadır (ki bu çizgiler 4. kirişin başında ve sonunda bulunurlar) ve

bunlardan birinden 20 BI’lik (95 *RRRR*) uzaklıkta ek bir düşey çizgi vardır.

98

Bu kirişin doğu tarafında da 1 yatay ve 3 düşey çizgi vardır: Baş ve sonda

birer çizgi (ki bunlarda kirişin ortasından 5 RC uzaklıktadır demektir) ve

bir uçtaki çizgiden 21 BI (1 1 *RRRR*) uzaklıkta ek bir çizgi vardır. Bu yatay

56

çizgilerin her ikisinde de küçük bir siyah üçgen vardır. Bundan bir önceki

kirişte (doğu dduvarından itibaren 3. kiriş) 4 düşey çizgi ve sonuncusunun

ötesinde (başında) bir üçgen işareti vardır. Bunlardan 1’i orta çizgi, baş ve

sonda 2 çizgi (ki bunlar orta düşey çizgiden 5 RC uzaklıktadırlar) ve

kirişin bir uçtan 20.95 BI (1 1 *RRRR*) uzaklıkta ek bir düşey çizgi vardır.

63

Doğu duvarından itibaren 5 kirişte 5 düşey çizgi; bunlardan biri orta çizgi,

baş ve sondaki çizgiler (ki bu çizgiler orta çizgiden 5 RC uzaklıkta

bulunurlar) ve ek çizgiler uçlardaki çizgilerden 20.7 BI (ki bunun 1 RC

olduğu açıktır) ve 19.4 BI (muhtemelen 53 *RRRR*) uzaklıkta olurlar. Ayrıca

56

alt tarafta büyük bir kırmızı üçgenin içinde küçük bir siyah üçgen işaretleri

vardır. Güney duvarında batıdaki başlangıçtan 29.3 BI'lik yatay bir çizgi

var ve görünüşe göre 412 BI (20 RC)'nin bir parçası olduğundan 412 =

29.3

14.06143344 … yani 20 = 1 3 *RRRR* olmalıdır.

14

7

Petrie Kral Odası'nın üzerindeki 5 inşaat odasındaki çizgileri genel

olarak şöyle değerlendirir (Bkz. *"Sec 63. Chambers of construction,*

details"):

"Çizgilerle ilgili tüm bu ayrıntılardan, çatı bloklarının

yerleştirilmesinde kılavuz olması için genellikle bir orta çizgi ve iki uç

çizginin yanlarına işaretlendiği anlaşılmaktadır; ve silinme

durumunda, genellikle her uçtan 1 RC (20.6 BI), ancak bazen başka

noktalarda ekstra çizgiler sağlanmıştır. Yatay çizgiler muhtemelen

kirişlerin düz alt taraflarını keserken işçiye yol göstermek içindi; ve

tavan tarafından mesafelerini bulmak için bazı çatlaklardan ölçmek

arzu edilirdi. Üst odanın döşemesinde, inşa sırasında eğimli çatı

bloklarını destekleyen kirişlerin uçlarını tutmak için açıldığı anlaşılan

büyük delikler vardır" .

Bu değerlendirmeye göre, Kral Odası’nın üzerindeki 5 Tahliye

♦ Odası yapılırken (ki bunlar tamamen granit taşlardan yapılan Kral Odası’nın üzerindeki gerilimi azaltmak için yapılıyorlardı) tabanları Kral Odası’nın tabanıyla hizalanması için özellikle genişliklere önem verilmiş ve tabanları üzerindeki kirişlerin üzerlerine bir orta çizgi ve ondan 5’er RC uzaklıkta olan baş ve sona düşey kırmızı çizgiler çizilmiştir. Fakat aynı işleminin güney ve kuzey duvarlarında yapılmamış olması daha da şaşırtıcıdır. Çünkü Kral Odası’nın duvarlarında, hangi taş sırası olursa olsun, böyle bir işlem hiç yapılmamıştır ve eğer böyle bir şey yapılacaksa bunu bir yapıyla gösterirlerdi (Bkz. S. 108-109). Örneğin Kraliçe Odası’nın kuzey ve güney duvarlarının medyanları (düşey orta eksenler) şaft ağızlarındaki doğu duvarıyla belirtilmiştir. Bunu İtalyanların büyük mimarı ***Rinaldi*** 1965’te rahatlıkla söyleyebilirdi ama tasarım üzerinde çalışmadığı için buna kafa yormadı. Onun yerine 4.10.2020 tarihli makalemde ben söyledim ve Teorem 5.10.2’de verdim (Bkz. *“Khafre’nin Defin Odası ve Yatay Koridorun Planları”* , S. 5).

Flinders Petrie: Korsan mı, öncü mü?

Benim ***Petrie***’nin çizgileri ölçerken anlayamadığım şeyler şunlar:

Petrie Tahliye Odaları’ndaki yatay çizgilerin uzunluklarını ve düşey çizgiler arasındaki uzaklıkları ölçerken, bu çizgilerden bazılarının Khufu kartuşlarının üzerlerinden geçerken ne anlama geldiğini düşünmemiş miydi? Acaba şu sonucu mu çıkarttı: Madem bu çizgiler

Khufu kartuşlarının üzerlerinden geçiyor, öyleyse bu kartuşlar otantiktir. Ama bu odaların kuzey ve güney duvarlarındaki çizgiler arasındaki uzaklıkların hep bir tam sayıya denk gelmesi ve böyle bir şeyi Giza Piramitleri'ndeki hiçbir yapıda görmediği halde, hiç mi uyandırmadı? Peki ***Petrie***, 3. Tahliye Odası'ndaki (Wellington Odası) doğu duvarının sonundaki 3 RC ve 4. Tahliye Odası'ndaki (Lady Arbuthnot Odası) kuzey duvarının sonundaki 1 RC ve güney duvarının baş ve sonundaki 2 RC ve 3 RC ile gösterilen düşey çizgilerin uzunluklarını neden ölçmedi?

Şimdi Tahliye Odaları'ndaki kartuşların ve çizgilerin değerlendirmesini verdiğime göre, Japon arkeolog Dr. ***Yukinori Kawae***'nin 4K'daki çekimleri eşliğinde kendi bulgularıma geçeyim:

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



1. İngiliz diplomat ***Nathaniel Davison***, hiçbir zaman yayınlamadığı günlüğünde, 9 Temmuz 1765'te (***Smyth***'tan 99 yıl önce) Kral Odası'nın üzerindeki ilk tahliye odasına girdiğinde (Şekil 17) hiçbir yazıt ve işaret göremediği söyler. Şimdi onun keşfettiği odaya "Davison Odası" deniliyor (Bkz. 20:30-23:08).

2. Fakat ***Vyse*** ve arkasından takımı Davison Odası'nın üzerindeki odaya (Wellington Odası) girer girmez ***Davison***'un göremediği yazıtları hemen görmeye başladılar. Bu yazıtlardan ilki odanın doğu duvarının tabandaki Şekil 29'daki yazıttı ve dinamitle patlattıkları için kartuşun yarısı kopmuştu. Bu durumu gören ***Vyse*** ve adamları, *"Eyvah, biz şimdi piramit sahibinin adını kaybettik, ne yapacağız?"* dediler. Çünkü kartuştaki ilk 2 sembolden piramidi yaptıranın adı anlaşılmıyordu. Bu durum karşısında hepsinin elleri ve ayakları birbirine dolaştı ve bu yüzden ilkin odanın doğu duvarına yarım yamalak bir Khufu adı (kartuş) yazdıktan sonra batı duvarına eksiksiz bir Khufu kartuşunu kopyalıyıverdiler! (Bkz. 23:09-23:53)

3. ***Kawae***, bu odaya ilk kez girdiğini söylüyor ve odadaki **"Nelson's Chamber, April 25th 1837"** etiketini gösterdikten sonra şöyle diyor: *"Bu tür karalamalar (yazıtlar), sadece modern olanları değil, aynı zamanda eski olanları da var. Aynı şey bu duvar (batı duvarının kuzeyindeki ilk taş) için de geçerli. Bir göz atalım mı?"* . ***Kawae***'nin gösterdiği yazıtta sadece takım adı var (ki Khufu kartuşunun eğrisi çizilmiş ama içine adı yazılmamıştır) ve baş aşağı

yazılmıştır. ***Kawae***, bu yazıt için (ki bunu Nelson Odası'nın batı duvarındaki sağdaki (kuzey) ilk taş üzerinde görebilirsiniz) *"Yazıt, eski ve modern grafitinin bir karışımıdır"* diyor (Bkz. 25:32). Demek ki ***Kawae*** bu yazıtın orijinal olmadığına inanıyor! (Bkz. 23:54-25:38)

Bir Not: *Napolyon*'nun Mısır'ı işgali sırasında Osmanlı

Devleti'nin İngiltere'den yardım istemesi sonucu bölgeye gitmiştir ve

Fransız donanmasını büyük uğraşlar sonucunda imha etmiştir. Hatta

Nelson Fransız donanmasını bulmak için Cebelitarık Boğazı'nı geçip

Fransız donanmasını okyanusta aramış, ama yoğun sis dolayısıyla

hemen yanından geçen Fransızları görememiştir. Osmanlı Devleti de



Nelson'a bu üstün hizmetinde dolayı "Osmanlı Nişanı" vermiştir.

Osmanlı tarihinde ilk defa bir yabancı komutan bu nişanla

onurlandırılmıştır. ***Nelson***'un birçok resminde yakasındaki ay yıldızlı

Osmanlı Nişanı açıkça görülmektedir. ***Nelson***'un şapkasından

düşürmediği içindeki saat mekanizmasıyla ortasındaki elmas dönen

mücevherli çelenk sultan ***III. Selim*** han tarafından kendisine armağan

edilmiştir (Bkz. *"Horatio Nelson"*).

Piramit ne ulan!

Engin Ardıç, Osmanlının Mısır piramitlerine neden kayıtsız

kaldığı hayıflanarak şöyle ifade eder (Bkz. *"Ne aşkmış bu!"*): *"Kabahat Osmanlı'nındır.*

Bu paha biçilmez eserleri bu kadar kolaylıkla elinden çıkardığı

için.

Yahu biz Mısır'da 300 sene oturduk da piramitleri kimin yaptığını, nasıl yaptığını, niçin yaptığını merak bile etmedik!

Şimdi de Türk gazetecisi piramit görünce kıçını dönüp deveye biniyor" .

Her makalesinde Cumhuriyete ve Cumhuriyet Kurucularına saldıran ve bundan nemalanan Cumhuriyet Düşmanı ***Engin Ardıç***, keşke biraz da gerçekleri dile getirebilseydi, o zaman olayları daha iyi analiz edebilirdi. Örneğin Mısır elimizden nasıl çıktı? (Bkz. *"Kavalalı Mehmet Ali Paşa"*) Aynı şekilde, ***III. Selim***'den ***II. Abdülhamit***'e kadar dost gibi görünen İngiltere, I. Dünya Savaşı'nda Osmanlı toprakları üzerine neden çöktü? MİT ve Genelkurmay arşivlerinde "İngiliz Casusu" belgesi olan ***Kadir Mısıroğlu*** neden bu konuda bir iki kelam etmedi?

Her ikisi de sorunluydu ama bunları başımıza kakanlar daha suçludur. Gelecek nesiller onları, burada olduğu gibi, yargılayacak ve hak ettikleri cezayı verecektir (Bkz. *"Parçalıyoruz: Kadir Mısıroğlu"*).

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



4. ***Kawae*** yine odanın **“Lady Arbuthnot’s Chamber, May 9th 1837, Hill”** etiketini gösterdikten sonra *“Burada da kırmızı çizgiler var”* diyor. ***Kawae***’nin gösterdiği yazıt kuzey duvarındaki 2. Taş sırasındaki sağdan (doğu) 4. taş üzerindeki düşeyde yazılmış tam bir Khufu kartuşudur. Fakat bir önceki odadaki yazıta inanmayan ***Kawae***, bu yazıt için şöyle döktürür: *“Japoncada buna antik grafiti denir. Grafiti çok eski bir şey. Bunun için grafitiden daha iyi bir kelime var mı diye merak ediyorum. Yaygın olarak grafiti olarak bilinir. O dönemde işçiler, işçi olmaktan ziyade işçileri örgütleyen sekreterdir… Bu, bu tür insanların bıraktığı rekordur. Aslında bu kadar kesmek (eliyle kırmızı çizgiyi gösteriyor), buradan kesildikten sonra tarihi yazın. Bundan sonra alttan ne kadar kesildiğini merak ediyorum. Taş miktarını vb. Bu tür şeyleri (taşları) kestikten sonra, onu buraya getirdiğinizde hala oradaydı, yani şekli bugün hala görülebilmektedir. Bu nedenle taş ocağında kesildiğinde giyilir. Bu bir iz haline geldi. Komik değil mi? Acaba bu kısımda “Sehedju” mu yazıyor? Kral* ***Khufu*** *zamanına kadar uzanıyor”* . Hayır, asıl komedi, o kartuşun üzerinden geçen yatay çizginin taşın kırığı üzerinden devam ederek boylu boyunca yoluna devam etmesini ***Kawae***’nin fark edememesidir. Çünkü o çizgi olmasa ***Kawae*** o zaman bu yazıtın da orijinal olup olmadığını sorgulayabilecekti. Yani o çizgi ***Kawae***’yi uyutuyor: O çizgi orijinal ise, altındaki Khufu kartuşu da orijinaldir!

Kawae, *“Tavan da güzel. Bu tür bir işaret taş kaymasını*

gösteriyor…" derken tavanda siyah boyayla çizilmiş bir kuş grafitisi görülüyor (Bkz. 25:39-28:35).

5. ***Kawae*** "Campbell Odası" adı verilen odanın doğu duvarındaki

delikten içeriye girerken kafasının üzerinde, sağda kırmızı boyayla

yazılmış bir yazıt dikkat çeker. Bu yazıt odanın doğu duvarında ve A'nın sol tarafında görülen en tepedeki yazıttır. Bu yazıtı en iyi şekilde mavi bir daire içine alınmış ve Profesör ***Robert Schoch***'un sağ eliyle işaret ettiği yazıttan görebilirsiniz. Anlaşıldığı kadarıyla bu yazıt orijinal ve ***Robert Schoch***'un sağ eliyle gösterdiği ilk harf güneyi sembolize ettiği

için (bkz. S. 283) odanın güney çatısındaki bazı blok taşların üzerine bu sembolle birlikte sayılar yazılmıştır (Bkz. Tablo 1).

59 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Kawae, odanın içine girdikten sonra şu bilgileri veriyor: *"Burası*

2013 yılında TBS'nin 'Dünyanın Gizemli Keşfi!' programı için

fotoğraflandı. Yabancı TV'nin burada biraz daha büyük bir skandalı

var. (Odanın güney çatısındaki 2. blok taş üz erindeki Khufu kartuşun işaret ederek) bazı sorunlar nedeniyle 9 yıl süreyle kapalı kaldı (Bkz.

"Teoriyi Kanıtlamak İçin Mısır Piramidine Zarar Veren Adamlar

Suçlamalarla Karşı Karşıya", "İki Alman 'hobici' neden Büyük

Piramit'in içindeki Khufu kartuşunu tahrif etti ve bunun Atlantis ile ne

ilgisi var?". Kitap için şuraya bakınız: "Das Cheops Project"). Bu sefer burayı açmam için bana özel izin verildi. 9 yıl sonra (2014-2023) ilk kez buradayım" .

Bir Khufu Kartuşu Denemesi

Kawae daha sonra odanın çatısı hakkında bilgi verirken *“Burada bir delik var”* diyerek elindeki ışıldağı oraya yönlendiriyor. Orada da şakımya devam ediyor ama o da ne? Çatının kuzey ve güney blokları tehlikeli derecede birbirinden ayrılmış ve ***Kawae*** bundan endişe duyuyor ama kuzey blok taşın üzerindeki kırmızı boyaları görmüyor. Öyle ki ruhu bile duymuyor. Oysa orada Khufu için hazırlanmış bir kartuşun alt çizgisi var ve onun üzerinde bir sürü kırmızı boya izleri görülüyor (Bkz. 29:55). Buna rağmen ***Kawae*** kendine gelip şunu söyleyemiyor: *“Ne oluyor lan burada?”* .

Orada olan biten şeyi ben size söyleyeyim: ***Vyse*** ve adamları oraya bir Khufu kartuşu çizmek istemişler ama sonra vazgeçmişler. Orada ***Kawae***’nin kendisine gelmesi için şunu düşünmesi ve bize söylemesi gerekiyordu: Madem bu yazılar taş ocağında yazılıyordu, o zaman bu kırmızı boyaların o çatı blok taşın üzerinde ne işi var? Çünkü ***Kawae*** böyle düşündüğü takdirde, bu kırmızı boyaların taş ocağında değil sonradan ve içeriden, 27 Mayıs 1837’de odaya giren ***Vyse*** ve adamları tarafından yapılmış olduğunu anlayacaktı. İşte ***Kawae*** bu altın fırsatı kaçırdı! İşin kötüsü, buradaki kartuş denemesi hiçbir kaynakta geçmez ve takım adı ilkin kartuş çizgisinin altına sonra sonuna yazılmaya çalışılmıştır.

Yine kaynakların bildirmediği bir diğer kartuş denemesi güney çatısının batı duvarındaki ilk blok taşta mevcuttur (Bkz. 34:15).

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Üzerindeki sembollerin seçilmesi güç olan bu kartuşun tabanı kuzeyde olmak üzere harfleri (kuş ve takım adındaki bazı harfler) kuzeyden güneye doğru sıralanmıştır!

Renkler Ele Veriyor!

34:18’de bu son yazıtla birlikte batı duvarının orta çizgisi görünüyor. Fakat yazıttaki kırmızı aşı boyası tazeyken (canlı kırmızı) orta çizgideki kırmızı aşı boyası soluk görünür. Bu, üzerinde üçgen işareti bulunan ortadaki çizginin ***Khufu***’nun döneminden kaldığını ve diğerinin ise günümüze yakın bir zamanda yapıldığını gösterir!

Bu sonuç ***Perring***’i yalanlar. Çünkü ona göre şimdi kırmızı boyayla yazılan bir yazıtı 3000 yıllık olanından ayırt etmek zor idi. Oysa kırmızı aşı boyasındaki bileşenlerin miktarı ve ısısı farklı olduğunda sonuç da farklı oluyordu.

Bu doğal boyanın özellikleri şöyledir:

Kırmızı Aşı Boyası

Aşı boyası (ochre) doğal olarak elde edilen bir toprak boya olup sarıdan koyu kırmızıya kadar değişen renkleri olabilir. Eski Mısır mezarlarında yaygın kullanılan bir boya cinsi olmuştur. İçinde değişik miktarlarda demir hidroksit, alüminyum hidroksit ve silis vardır. Sarı aşı boyası 250 ºC'ye kadar ısıtılırsa rengi kırmızıya döner. Örtücülüğü fazla değildir, güneşte solmaz, asitlere tepki vermez, dış etkenlere dayanıklıdır. Suda erir, yağda çözünür.

***Kawae*'den Kaldıraç İtirafı**

Kawae, bu konuda şu bilgileri verir: *"Bu ilginç bir yapıdır. Başka yerlerde de gördüğüm gibi, bunun gibi 60-70 tonluk dev kirişler kullanılıyor. Kirişler bir şekilde yeniden kullanılmış gibi görünüyor, değil mi? Bunun gibi yara izleri veya izler var. Bu, antik çağda kesilmiş bir bloğun kalıntısı. Assuan ocakları, granit. Assuan ocağının granitinden… Bu blokları kesin, bundan sonra yukarıdaki kısmı ayarlamanıza gerek yoktur, bu nedenle kesildiği haliyle size gösteriyo-*

♦ *rum. Bir ışın (kiriş) şeklindedir. Oradaki bu karışıklığın sebebi ne? Sebebi bu. Sadece böyle şeylere baksanız bile, gerçekten eski insanlar zamanın çeşitli bilgeliğini kullanarak, bunu ne kadar rasyonel (akılcı) bir şekilde yapmaya çalıştıklarını görebilirsiniz.*

Aynı şey burada geçerli. Bundan sonra da aynı ocakta olmaya

devam edeceğim. İşleme girişiminin izleri, burada kaldıraç prensibini kullanarak ortadan kaldırılmaya çalışılan izler. Burası üst kısım, güzelce cilalanmış; ayarlamaya gerek yok. Bu da onun bir taş ocağından kesilip daha sonra ne olduğunu gösteriyor" .

Khufu Kartuşu

Kawae, odada okunabilen tek Khufu kartuşu için şunları söyler:

*"Ve burada, odada önemli bir arkeolojik eser var, Mısır bilimsel bir işaret var. Bu piramit Kral **Khufu**'nun zamanında inşa edildi. "Metinsel Kanıt", metinsel deliller… arkada. Hadi bir bakalım!"*

Bu yazıt, ***Sitchin***'in itiraz ettiği yazıt olup odanın güney çatısındaki, batı duvarından 2. blok taş üzerindeki yazıttır.

Kawae, bu kartuşun olduğu yere gidip çömelerek mükemmel bir ders verir: *"Burada, anlıyor musunuz? Buradaki kartuş, **'Khufu'** diye yazılır. Kral **Khufu**'nun kartuşu burada ancak bu, sadece Kral **Khufu**'nun adı değildir: 'Khufu Sehedju Apel' yazıyor. Bu takımın adıdır. O zamanın işçileri her takımın bir kralın adını taşıyan kendi adı vardı. Örneğin Menkaure piramidindeyseniz, '**Menkaure**'nın Ayyaş' takımı, '**Menkaure**'nın Arkadaşları' takımı gibi. Şöyle bir şey var: Son kelime olan 'Apel' bu takımı ifade etmektedir, eski Mısırca bir kelimedir. **Khufu**'nun adı burada yazıldığına göre, eğer o takımdaki insanlar gerçekten buradaysa, bu sağ taraf ve sol taraf yön açısından güney ve kuzeydir. 2 muhtemel takıma ayrılmış, takımlar yarışır, her taş yığılır… Bu, o dönemde gerçekte ne yapıldığının kanıtıdır. Bu Nagoya'da vs., Nagoya Kalesi'nde 'kazınmış bir arma' bulunmaktadır. Bu taşı kendi topraklarımdan getirdiğimin kanıtıdır. Damgaya benzer bir şey oyduğu söyleniyor. Japonya'dan ayrıldığımızdan bile hala belli bir tür duygu vardı. İnsanlarla aynı hassasiyetlerle yaratıldıklarını görebiliyorum"* (Bkz. 28:36-34:47).

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Şüphesiz ***Kawae*** ile aynı duyguları paylaşıyoruz ama kendini kaptırdığı Khufu kartuşunun hikâyesi çok acıklı. Eğer ***Vyse*** piramit mimarı ***Hemiunu***'nun gizli günlüklerinin keşfedildiğini ve bunun üzerine bir kitap yazan ***Derek K. Hitchins*** gibi olsa, ***Vyse***'ı öpüp başına koyarsınız (Bkz. *"Büyük Piramit'in Mimarı Hemiunu'nun Gizli Günlükleri, 2008"*). Çünkü ticari bir çıkar sağlamadığınız ya da tarihi değiştirmeye çalışmadığınız sürece kimseye zarar vermezsiniz. O zaman buna "aşırı sevgi"den tutun da ne derseniz deyin!

Aşk Mı, Tutku Mu?

Şimdi "***Büyük Galeri'nin Tam Planı ve Piramitteki Diğer Tüm Yapılarla İlişkileri"*** için TESTO 4.6 ve TAVOLE 4.6'ya sırf bu yüzden çalışıyorum. Fakat TESTO 4.6'da ***Sitchin***'in *"Gökyüzünde Merdiven"* kitabından bildiğim *"Bölüm 13: Firavunun Adıyla Oynamak"* bölümündeki son gelişmeleri bu kitapta görünce hemen Türkçeye çevirmeye (ki İngilizce orijinaliyle aynıdır) ve ardından ***Sitchin***'den sonrasını anlatmaya başladım. Çünkü bu kitap Türkçeye çevrilmemişti!

***Sitchin*'in "Düzen Çevresi" Panik Atağı**

Bilindiği gibi ***Sitchin***'in kitapları Ruh ve Madde Yayınları'ndan, ***Yasemin Tokatlı*** tarafından Türkçeye çevriliyordu. ***Yasemin Tokatlı*** en son Mart 2009 tarihli *"Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri: Mitolojik Geçmişe Yolculuklar (1. Kitap)"* kitabını çevirmiş (ki orijinaldeki çıkışı *"The*

Earth

Chronicles Expeditions: Journey To The Mythical Past, 2004" idi) ama aynı yılda çıkan ve aynı serinin "2. Kitap"ı olarak anılan *"Journey to the*

Mythical Past, 2009" kitabını çevirmemişti.

Burada şunu belirtmekte fayda var: ***Sitchin***'in kitaplarının kataloğa

göre Türkçeye çevirisi çok geç oluyor ve bunun için bu kitaptan önceki

kitapların tam bir listesini 2. sayfada verdim. Bir örnek vermek gerekirse,

Sitchin'in 28. sayfada andığı kitap *"The Stairway to heaven, 1983"* ve bu kitabın Türkçeye çevirisi *"Gökyüzüne Merdiven, 2002"* dir. Fakat bu kitabın 13. Bölümü'ndeki son gelişmeler *"Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri: Mitolojik Geçmişe Yolculuklar, 2. Kitap"* kitabının ilk

bölümünde verilir.

İşte ***Sitchin***, bu bölümün sonunda beni de paniğe sokan şu sözleri

söyler:

63 BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

♦ *"Ancient Mysteries adlı TV programında yer alan bir bölüme,*

daha fazla makaleye ve akademisyen olmayanlar tarafından yazılan

birkaç kitapta sahtecilik kanıtlarına atıfta bulunulmasına rağmen,

Düzen çevrelerinde hiçbir ilerleme kaydedilemedi. Ama benim ısrarlı

merakım -yoksa kader miydi?- konunun orada kalmasına izin

vermedi" .

Aynı eleştirinin âlâsını 1972'de tüm Sovyet İmparatorluğu'na karşı

kusursuz bir Amerikan rüyasını tek başına gerçekleştiren Brooklynli

fakir bir çocuk yapmış ve şöyle demişti:

*“Amaçları, dünyayı ele geçirmek. Durdurulamazlarsa bu hedefe ulaşacaklar. Tanrısız Sovyet Birliği’ne ve Doğu Avrupa’da nasıl ilerlediklerine bir bakın. Gayrimeşru İsrail’e bakın. Genişlemeci hedefleri yüzünden Yahuda Krallığı’nın asıl sahipleri Filistinlileri kovdular. Hatta İsrail halkı, gerçek Yahudi bile değil. O kavim, MÖ. 600’de Kral **Nabukadnezar** tarafından esir alındı”* . “*Şah Mat*”.

Acaba ***Sitchin***’in bu kitabının Türkçeye çevrilmemesinde ticari kaygıdan çok, düzen çevresi mi etkili olmuştu? Bilmiyorum ama, ***Sitchin***’in “düzen çevresi” sözü bende büyük bir endişeye yol açtı ve anılan çalışmamı bir kenara bırakıp, (18.6.2024, 11:25:06-6.7.2024, 02:01:46’dan beri) bu kitabının hem ilk bölümü Türkçeye çevirdim hem de buna bir yanıt olarak ***“Sitchin Sonrası”*** nı yazdım!

Sitchin, ***“Büyük Piramit Sahteciliği”*** konusunu 1983’te 40 sayfada ve son gelişmelerle birlikte 2009’da 31 sayfada tekrar anlatır. Bu, ***Sitchin***’in ölmeden önce yazdığı son kitaptı; ***Sitchin***’in ölümünden sonra çıkan *“Ölmeyi Reddeden Kral: Annunaki’nin Ölümsüzlük Arayışı, 2014”* kitabı 2013’te ve bizde 2014’te çıktı!

Türkiye’deki Keşif Seferleri

Sitchin, keşif takımıyla 1994-2000’de “Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri” için 11 ülkeye gezi düzenledi ve aralarında Türkiye de vardı (Bkz. *“Türkiye Keşif Seferi”*). Bu geziler her biri 1 saat süren 4 videoda gösterilmiştir. Örneğin 3. videoda ziyaret edilen yerlerin hepsi antik harabeler olmasına rağmen Anıtkabir’i ziyaret etmesi,

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ



Sitchin'in uzak geçmişindeki ***Atatürk***'e saygısından geliyor!

3. Videodaki Keşif Yerleri

Sitchin, grubu modern Türkiye'nin babası ***Mustafa Kemal Atatürk***'ün Anıtkabir'ini ziyarete götürüyor. Daha sonra Anadolu Müzesi, Ankara Müzesi ve Gaziantep Arkeoloji Müzesi gibi müzeleri gezen ***Sitchin***, burada Hitit ve diğer antik eserler hakkında konuşuyor, bunların arasında Orta Amerika'da bulunan eserler gibi şaşırtıcı olanlar da var.

Doğuya doğru ilerleyen grup, Fırat Nehri'nde kısa bir mola verdikten sonra Urfa (resmi adıyla Şanlıurfa ve bazılarınca antik Ur olduğu düşünülüyor) ve Harran'a gidiyor ve burada ***İbrahim***'in ailesinin Sümer'deki Ur'dan Kenan'a giderken İncil'de anlatılan hikayelerle ölümsüzleştirilen yerleri ziyaret ederek ***İbrahim***'in 4.000 yıl önceki zamanına geri dönüyorlar. Yol boyunca Yakup Kuyusu'nu ziyaret ediyorlar ve tarlalarda otlayan gerçek koyunları ve kuyunun derinliklerindeki suyu görüyorlar. Daha sonra Harran Harabeleri'ndeki Kale'yi görmek için mola verirler.

Seyahatlerinin devamında Harran Tapınağı'nı ziyaret ediyor ve Urfa'daki Ulu Cami'yi görüyorlar. Bu videonun son durağı ***İbrahim***'in

doğduğu söylenen ***İbrahim***'in mağarasına bir ziyaret. Mağarayı çevreleyen su havuzundaki sazanların kutsal balıklar olduğuna ve onları beslemenin iyi şans getireceğine dair bir gelenek var.

***Sitchin*'in Kitapları Nasıl Okunmalı!**

Sitchin'in Dünya Tarihçesi'nden 7, Tamamlayıcı Kitaplar'dan 5, Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri'nden 2 ve 2 romanı olmak üzere toplam 16 kitabı vardır (Bkz. *"Zecharia Sitchin Kitapları"*).

Bunlardan birçoğu Türkçeye çevrildi. Örneğin *"Gökyüzüne Merdiven, 2002"* kitabını ilk okuduğumda, özellikle *"Bölüm 12: Tanrıların ve Kralların Piramitleri"* ve *"Bölüm 13: Firavunun Adıyla Oynamak"* bölümlerindeki yer ve isimleri kavramakta güçlük çekmiştim, dolayısıyla onları bir roman gibi okumuştum. Gerçi bu yerlerden bazı-



ları kitapta (siyah-beyaz) resim olarak veriliyordu ama bu yeterli değildi. Bu nedenle bu kitabın ilk bölümünde geçen tüm isimler ve yerler için link verdim. Bu, sizi verilen bilgilere daha da yaklaştıracak ve en mükemmeli Dr. ***Yukinori Kawae***'nin yaptığı gibi görsel anlatıma geçmek olacaktır. Amaç, bu konularda sıfır olan okuyucuyu görsel zenginliklerle (kitap, günlük, makale, piramit metinleri, resim (ki piramitlerin resimleri içine girip kaybolmak isteyeceğiniz kadar yüksek çözünürlüklüdür), film, video, biyografi vb.) ***Sitchin***'in anlattığı şeyleri kavratmaktır.

SONUÇ. Şimdi konuyu toparlarsam şu net sonucun çıktığını görürüz:

Sitchin ilkin *“Gökyüzünde Merdiven”* kitabının *“Bölüm 13: Firavunun Adıyla Oynamak”* ta 40 sayfada ve sonra burada gördüğünüz gibi *“Mitolojik Geçmişe Yolculuklar”* kitabının (ki bu kitap henüz Türkçeye çevrilmedi) *“Bölüm 1: Büyük Piramit Sahteciliği”* nde 31 sayfa anlatır ama anlattıkları kanıta dayanmadığı ve onları belgeleyemediği için gülünç duruma (ki bu durum olay anlatımında anlaşılmazlığa neden olmuştur ve

onu okuyan benim gibi tüm okuyucularını güç duruma düşürmüştür) ve

bunun neticesinde herkes tarafından dalga geçilir bir konuma düşer (Bkz.

“Sitchin’s Folly: Graffiti in the Pyramid (Sitchin’in Aptallığı: Piramitteki Grafiti)” , *“Great Hoax in the Great Pyramid of Egypt? (Mısır'ın Büyük Piramidindeki Büyük Aldatmaca?)”* , *“The Khufu cartouches are fake? Explaining the Pyramid Hoax theory (Khufu kartuşları sahte mi? Piramit Aldatmacası teorisini açıklıyoruz)”* . Bunların sayısı istenildiği kadar artırabilir).

Bu konuda *“The Khufu cartouches are fake? Explaining the Pyramid Hoax theory (Khufu kartuşları sahte mi? Piramit Aldatmacası teorisini açıklıyoruz)”* videosundaki 9:28’den itibaren şunlar söylenmektedir: *“…Bir firavunun 5 farklı isme sahip olabileceği artık çok iyi biliniyor ancak Albay **Vyse**’ın zamanında bu tam olarak anlaşılamamıştı. Her iki durumda da, Gizli Odalar’ın farklı bölümlerine kralın birden fazla isminin resmedilmesiyle birlikte Mısır bilimciler artık Büyük Piramit’i inşa edenin gerçekten de **Khufu** olduğunu doğrulamak için yeterli kanıta sahip olduklarına inanıyorlardı. Bu durum, taş blokları tek tek çıkaran*



çeşitli iş gruplarının işaretleri gibi görünen şeylerle de desteklendi. Bunlar bazen 'Taş Ocağı İşaretleri' ya da Gizli Odalar'daki 'İşçi Grafitileri' olarak bilinmektedir. Gizli Odalar'da 3 farklı Taş Ocağı çetesi ismi tespit edilmiştir, ancak kesin çeviriler belirsizliğini korusa da 1900'lerde bazı insanlar işaretlerin gerçekliğini sorgulamaya başladı. Bunların arasında Albay ***Vyse*** *ve yardımcıları tarafından odaların duvarlarına boyandığını iddia eden* ***Zecharia Sitchin*** *de vardı.*

Sitchin*, sahtecinin Mısır'ın yüce tanrısı* ***Ra****'yı ifade eden yanlış bir hiyeroglif kullandığını iddia ederken,* ***Sitchin****'in odayı (Campbell Odası) bizzat ziyaret etmesine* ***(Hawass*** *tarafından) hiçbir zaman izin verilmedi.*

Londra'da saklanan işaretlerin orijinal çizimlerini aradığını ve hataları bizzat teyit ettiğini iddia etti. ***'Khufu'*** *yerine* ***'Raufu'*** *yapmışlardı ancak* ***Sitchin*** *yanılıyordu, odalardaki (Tahliye Odaları) orijinal işaretler* ***Khufu****'nun doğru yazılışını içeriyor gibi görünüyordu. Ve* ***Sitchin****'in sahtecilik iddiaları çürütüldüğünde, daha önce kendisini destekleyen* ***Graham Hancock*** *ve* ***Robert Bauval*** *gibi pek çok yazar* ***Sitchin****'in çalışmalarından hızla uzaklaştı, ancak sahtecilik fikri o kadar da gülünç olmayabilir…*

(… *it's now well known that a pharaoh could have as many as five different names but during Colonel* ***Vyse****'s time this was not fully understood.*

Either way with multiple names of the king being painted across different sections of Hidden Chambers egyptologists believe they now had enough evidence to confirm that the builder of the Great Pyramid was indeed

Khufu.

This was alson backed up by what appeared to be the markings of the various

work gangs who had quaried the individual stone blocks. These are sometimes

known as Quarry marks or workers graffiti within the Hidden Chambers.

Three distinct Quarry gang names were identified although precise

translations remain uncertain in the 1900s some people started to question

the authenticity of the markings. Including ***Zecharia Sitchin*** *who claimed they*

had been painted onto the walls of the chambers by Colonel ***Vyse*** *and his*

assistants.

Sitchin *claimed that the forger had used an incorrect hieroglyph one*

which denoted raw the supreme god of Egypt while ***Sitchin*** *was never*



*allowed to visit the chamber himself. He claimed to seek out the original drawings of the saying. They made **'Raufu'** instead of **'Khufu'** however **Sitchin** was incorrect the markings which were stored in London and confirmed the errors in person original markings in the chambers do seem to contain the correct spelling for **Khufu**. And when **Sitchin**'s forgery claims were discredited many authors such **Graham Hancock** and **Robert Bauval** who had previously supported him quickly distanced themselves from his work however the idea of forgery might not be so ludicrous...)"*

Fakat ***Sitchin***'in çıkarımı hatalı da olsa piramitte bir sahtekârlık yapıldığına (ki asıl anlatmak istediği şey bu olsa gerek) inananların sayısı her geçen gün artmaktadır (Bkz. *"The Great Pyramid Forgey? (Büyük Piramit Sahteciliği?)"* , *"Revealing the Pyramid Graffiti Scandal: Shocking Truth Uncovered (Piramit Grafiti Skandalının Ortaya Çıkarılması: Şok Edici Gerçek Ortaya Çıktı)"* , *"Is THIS Proof that Pharaoh KHUFU DID NOT Build the Great Pyramid of Giza? (BU, Firavun KHUFU'nun Büyük Gize Piramidini İNŞA ETMEDİĞİNİN Kanıtı mı?)"* , *"The Great Pyramid Hoax with Scott Creighton (Scott Creighton ile Büyük Piramit Aldatmacası)"* , *"The Great Pyramid HOAX (Büyük Piramit Aldatmacası)"* . Bu kitaptaki bulguların videosunu *"Büyük Piramit ALDATMACASI 1, 2, 3"* videolarından izleyebilirsiniz).

Özetle size tüm bu bulguları verirken ***Rick Richards***'ın Lady Arbuthnot

Odası'ndaki kuzey duvarındaki (doğu tarafına yakın) Khufu kartuşları için *"Elek*

Nerede?" tespitindeki gibi basit bulgulara sığınmadım (ki ***Kawae***'nin 26:49'da ***Rick Richards***'ın odaklandığı 3 Khufu kartuşundan sadece ortadakine

odaklanması ve diğer 2'sini göstermemesi son derece düşündürücüdür) , gerçeği

ortaya çıkartmaya çalıştım!

"Satranç temelde gerçeği ortaya çıkartmak değil midir? Ben de gerçeği

çıkartmaya çalışıyorum" , "*Şah Mat*".

ARCHAEOLOGY/ANCIENT MYSTERIES $18.00

"It is well worth the price of admission to witness this bestselling author, investigator, and scholar in action, up-close and personal."

Fate magazine

In *Journeys to the Mythical Past* the renowned researcher of antiquity Zecharia Sitchin reveals, for the first time, the existence of a secret chamber in Egypt's Great Pyramid, and he tells his own story of an indefatigable dedication to finding the truth that almost cost him his life—accidentally or otherwise—when uncovering secrets of the Giza pyramids and Sphinx. Exposing hidden artifacts that contradict establishment assumptions or that baffle scientists, Sitchin's firsthand accounts of his explorations take the reader into the inner workings of the Vatican, the enigma of a futuristic computer from millennia ago, and the secret handiwork of a Divine Architect at Stonehenge, at Malta, and at a site in the Americas.

Looking deep into antiquity, Sitchin offers astounding evidence that links the Nazca Lines and a baffling adjoining site to the Departure from Earth of the Anunnaki, the ancient gods who, he believes, vowed to Return.



ZECHARIA SITCHIN, born in Russia and raised in Palestine, has a comprehensive knowledge of modern and ancient Hebrew and other Semitic and European languages, the Old Testament, and the history, archaeology, and cultures of the Near East. He is distinguished by his ability to read and translate Sumerian and other ancient texts. A journalist and editor in Israel for many years, he now lives and writes in New York City.



BEAR & COMPANY
ROCHESTER, VERMONT
www.BearandCompanyBooks.com


ISBN 978-159143108-4
9 781591 431084

Cover design by Peri Ann Swan
Cover photographs courtesy of Zecharia Sitchin and Corbis Images

Document Outline